



Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada

Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada

Government  
Publications

## Doctoral Fellows and the Labour Market

Laureen Woodrow



3 1761 11708986 2

Canada



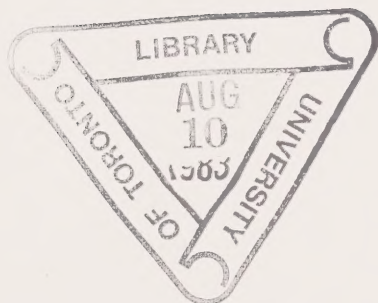


DOCTORAL FELLOWS AND THE LABOUR MARKET

by Maureen Woodrow  
Planning and Evaluation Division  
Social Sciences and Humanities  
Research Council of Canada







Published by  
the Information Division of  
the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada  
255 Albert Street  
Box 1610, Ottawa K1P 6G4


© Minister of Supply and Services Canada 1983  
Cat. no. CR22-18/1983  
ISBN 0-662-52402-0

March 1983



## CONTENTS

Foreword	
I - Introduction	1
II - The Survey	4
III - The Results	8
PhD Completed	8
Intention to Complete PhD	15
PhD Completion - Some Comparisons	18
The Employment Situation	21
IV - Implications of the Survey Results	34
V - Conclusions	39
Bibliography	41
Appendices	43
A - Survey Tables	
B - Supporting Tables	
C - The Questionnaires	



Digitized by the Internet Archive  
in 2023 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117089862>



## FOREWORD

When the Social Sciences and Humanities Research Council was formed in April 1978, one of its first stated objectives was to conduct a thorough evaluation of the activities of the Council on a regular basis. This report on our doctoral fellowships program is the latest in a series of such evaluations.

The doctoral fellowships program dates from the first year of operation of the Canada Council - 1957. In that year, something in the order of 100 fellowships were awarded. The program reached its peak in 1970-71 when over 1,000 new fellowships and over 1,400 renewals were awarded. Despite later decreases in the number of fellowships offered, this program has remained one of the principal means by which the Council promotes research training in the humanities and social sciences in Canada. The Council currently offers close to 1,200 fellowships a year at a cost of something over \$10 million.

Previous evaluations were undertaken by the Canada Council in the mid-1970s and the late 1960s. A report on the second survey Doctoral Fellows...What Happens? was published in March 1976. This most recent study has been used as a basis of comparison for the results of our own survey carried out in 1980.

In reviewing this evaluation, the Council was pleased to note the high level of success of its fellows in completing their doctoral degree requirements and in obtaining suitable employment related to their fields of study. Nonetheless, given the current economic situation, concern about the increasing unemployment rate among our fellows prompted the Council to authorize regular monitoring of the success of doctoral fellowship recipients in obtaining suitable employment. This will be done through the permanent PhD survey carried out by Statistics Canada, in cooperation with the Canadian Association of Graduate Schools.

The Council is publishing this report to provide information to those interested in the careers of its doctoral fellows who received their first awards in the period from 1972-73 to 1974-75.

The survey was conducted by the Planning and Evaluation Division of the SSHRC and the results were analyzed by Maureen Woodrow of that Division under the direction of Iain McKellar.

The Council would like to thank all those who took part in the survey and whose cooperation has made this report possible.

January 1983





## I INTRODUCTION

The Social Sciences and Humanities Research Council of Canada was created by an Act of Parliament on June 29, 1977, and began operations on April 1, 1978. From the Humanities and Social Sciences Division of the Canada Council it inherited a legacy of more than 20 years of service to research and scholarship and a wide range of programs aimed at supporting the university community through grants and fellowships.

The programs of the Council are divided into four main areas: support for independent research and scholarship, strategic or targeted support for scholarly activity on themes and in areas considered by the Council to be of national importance, communication of the results of scholarly research, and assistance for the training of scholars in the social sciences and humanities.

When the Council was created in 1978, it made a commitment to undertake systematic evaluations of all its programs. This report is an account of the evaluation of one of these - the doctoral fellowships program. The report examines the program in relation to its chief objective - to assist doctoral fellows to complete their degrees so that they may obtain suitable employment in their chosen fields.

The doctoral fellowships program is the SSHRC's principal contribution to the training of scholars for careers in research and teaching. Doctoral fellowships had been offered by the Canada Council since its inception in 1957. From 115 awards in the first competition, the program expanded to include awards of 838 new fellowships and 1,117 renewals for the academic year 1972-73, the first year of this survey. Although there has been a decrease in the number of fellowships applied for and awarded since 1972-73, this program, until the fiscal year 1981-82, constituted the largest single budget item in the Council's support of scholarly activity. In 1981-82, for example, the doctoral fellowships program accounted for over 23% of the total grants budget of \$42.2 million.

The Council's doctoral fellowships are available to Canadian citizens and permanent residents of Canada undertaking doctoral studies at universities in Canada or abroad. Awards are tenable for a one-year period and, subject to certain conditions, may be renewed three times. The annual amount of each award, previously determined by stage of studies reached, had a single value of \$8,760 in 1981-82 for all years of study. There are also provisions for travel allowances for award holders and dependents residing with them. The level of support for the awards is determined annually by a Tri-Council committee of the SSHRC, the Natural Sciences and Engineering Research Council and the Medical Research Council. Since 1978, when the SSHRC was created, there has been an average annual increase of 10% in the amount of the award, which has been slightly less than the rate of inflation. Since fellowship income became taxable in the early seventies, the real value of doctoral awards has been declining. This is especially significant for award holders studying outside Canada in countries whose currencies have appreciated substantially in relation to the Canadian dollar.



Despite the drop in real value of the awards, and despite declining employment opportunities for PhDs in the human sciences disciplines supported by the SSHRC (specifically, humanities, social sciences, education and the fine arts), new applications to the Council during the seventies remained relatively stable with only a slight decrease of 2.8% from 2,437 in 1972-73 to 2,368 in 1980-81. However, new awards offered by the Council decreased by 13.1% between 1972-73 and 1980-81 - from 838 to 728. This occurred despite the fact that those eligible to apply for a fellowship in the human sciences declined by only 1.1%. Total full-time enrolment in the human sciences increased by approximately 10% from 4,967 in 1972-73 to 5,535 in 1979-80. However, much of this increase was accounted for by students ineligible for Council fellowships - that is, foreign students. The percentage of foreign student enrolment in graduate work in the human sciences rose from 11.4% of total enrolment in these disciplines in 1972-73 to 21% in 1979-80.

In the natural sciences, the situation is quite different despite the dramatic increase in foreign students between 1972-73 and 1979-80. In those years, foreign student enrolment climbed from 14.8% to 29.9% of the total. During that same period full-time enrolment at the PhD level declined by 12.8%, from 4,807 in 1972-73 to 4,146 in 1979-80; thus there was a drop of 27.5% among Canadians and permanent residents enrolled in doctoral programs in the sciences during the seventies. However, in spite of the decline in enrolment in the natural sciences the ratio between degrees awarded and enrolment is still more than double that of the human sciences.<sup>1</sup> This may be due in part to funding, since more students are supported in the natural sciences than the human sciences. The University Branch of Science and Technology Canada estimates that every second graduate in the natural sciences (including engineering and the health sciences) receives federal government assistance such as that from the Natural Sciences and Engineering Research Council and the Medical Research Council, whereas less than one in ten of those in the social sciences and humanities receives such aid. Thus the orientation of the federal government in the training of PhDs is predominantly in favour of the natural sciences.<sup>2</sup>

The other major concern of the SSHRC in the training of PhDs is that of employment - that is, the ability of a trained PhD to obtain suitable work. According to the 1976 Statistics Canada survey of graduates of Canadian universities and colleges, 95.4% of PhD graduates living in Canada were employed. The employment rate for PhDs in the humanities and social sciences was just marginally higher at 95.9% than the rate of 94.4% in the natural sciences.

It is interesting to note that although there were 29.7% more PhD students enrolled in the human sciences than in the natural sciences during this period, 30.1% more PhDs were awarded in the latter. This

1. Von Zur-Muehlen, Max, The Relationship between Degrees Awarded and Enrolment by Level and Disciplines, Statistics Canada, 15 May 1977.
2. Science and Technology Canada, A Statistical Profile of Financial Support for Canadian Graduate Students 1978-79, working paper



could be accounted for by the fact noted above, that a much higher proportion of PhD students in the natural than in the human sciences receive funding assistance. The 1976 Statistics Canada Survey data suggest that the capacity of a trained PhD for finding employment in the human sciences is slightly higher than in the natural sciences. Why, then, is the federal government's policy on support for graduate student training focused on the natural sciences when the demand in the job market for human sciences is at least equal?

The present study focuses on those PhD students supported by the Canada Council during the early seventies. It examines what happened to them, with particular emphasis on their employment experience.

The doctoral fellowships program which is the subject of this report has been in existence since the creation of the Canada Council in 1957. The goal of the program, as first stated in the Canada Council's 1967-68 annual report, was "to help young scholars through the final stage of their training for a career in research and teaching." This goal, though infrequently stated, is the most consistently quoted one for the doctoral fellowships program. However, in the Canada Council's 1969-70 annual report the program is described as being "designed to correct the imbalances which have resulted over the years, and in particular to provide a good supply of Canadian teachers competent eventually to staff our universities and colleges and to undertake research, not only in the university but also in industry and government." This is the only existing public statement to the effect that one of the goals of the doctoral program is to train researchers for work outside the university. The publications of the SSHRC do not explicitly state the goals or objectives of the program.

Generally, the doctoral fellowships program has been oriented toward university teaching and research. This assumption is implicit in all internal Council documents. However, this report suggests that provision of highly qualified manpower for human sciences research in government and industry - as well as in universities - should be one of the publicly stated goals of the program. For the purpose of the current review, the objectives of the program are, first, to encourage those who receive fellowships to complete their doctoral degrees and second, to encourage them to pursue careers either in university teaching and research or to carry out research-related activities in the private or public sector. Therefore, in the current follow-up of doctoral fellows, it is important to determine how many have completed their degrees and how many obtained teaching and/or research-related employment.

The survey focuses on the experience, particularly the employment experience, of those who held first-time doctoral fellowships in 1972-73, 1973-74 and 1974-75. During these years an average of 4,994 students were enrolled full time in the human sciences at the doctoral level in Canada (see Appendix B, Table 1 and Figure I). For 1972-73, Max Von Zur-Muehlen in his Statistics Canada review estimated that every third full-time doctoral student (Canadian or landed immigrant) in the social sciences and humanities in Canada was a Canada Council fellow.<sup>3</sup> Figure I shows that the number of new applications to the doctoral fellowships program dropped slightly from 2,437 in 1972-73 to 2,365 in 1978-79. New awards granted dropped by 13.1% from 838 in 1972-73 to 728 in 1979-80. This occurred in spite of the fact that those eligible to apply for awards decreased by only 1.1%. (See discussion of foreign students in the Introduction.)

During the years covered by the present survey (1972-73 to 1974-75), 2,390 students received first-time doctoral awards from the Canada Council.

3. Von Zur-Muehlen, Max, The Doctoral Fellowship Program of the Canada Council in Review, Statistics Canada, 29 September 1976.



Figure 1: Doctoral Students In the Social Sciences and Humanities: Enrolment and Applications for Doctoral Fellowships, 1972-80

Full-Time Enrolment at Canadian Universities in Doctoral Studies in the Human Sciences



Figure 11: Doctoral Fellowship Awards in the Social Sciences and Humanities  
1972-1980





This is an overestimate of the total population since fourth-year renewals are included in the statistics for those who received first awards. Fourth-year renewals are included because they are assessed on the same basis as new applicants. The proportions of fourth-year renewals in 1972-1973, 1973-1974, 1974-1975 are 13%, 10% and 9%, respectively.

In order to carry out the survey, previous award holders were contacted at the addresses listed in SSHRC records. This was the last address provided by recipients at the time they received their award. Needless to say, many had since moved, leaving no forwarding address. Every effort was made by the Council to increase the number of respondents through advertisements in local newspapers, in the newsletters of the Association of Universities and Colleges of Canada, the Canadian Federation for the Humanities and the Social Science Federation of Canada, as well as by direct contact with university registrars. We were able to confirm 1,046 addresses or 44% of all first-time award holders during that period. Of the questionnaires sent out, 1,026, or 98%, were returned. Thus the sample represents approximately one half of the universe and we have no reason to believe that those we were unable to contact have significantly different career patterns.

A previous survey of 1968-69 doctoral fellows was carried out by the Canada Council in 1974. The report of that survey, by René Lemieux, was published in March 1976 under the title Doctoral Fellows...What Happens? There were 1,032 respondents. The high number for that single year can be explained by the fact that the survey included total awards, rather than first awards only, as in the present survey.

Questionnaires were mailed out in the summer of 1980. These were designed to permit comparisons both with the Canada Council survey and with the 1976 Statistics Canada survey of doctoral degree recipients.<sup>4</sup> The Statistics Canada survey was conducted by mail in December 1978. Of the 1,380 PhD graduates in all disciplines in Canadian universities in 1976, 906 responded to the survey. Questionnaires are reproduced in Appendix C.

As previously indicated, the response rate for the present survey was 98% or 1,026. Of that number, only 917 questionnaires were used in the analysis for this report: 93 respondents indicated they had obtained a fourth-year renewal and not a first doctoral fellowship in the years covered by the survey; 17 questionnaires were invalid.

4. Statistics Canada, 1976 University and College Graduates: Doctoral Degree Recipients, 1979, Catalogue # 81-571

## PhD Completed

An important purpose of this doctoral fellowships survey was to determine what proportion of those students who received first awards during the three years covered by the survey (1972-73, 1973-74 and 1974-75) completed their PhD by the time the survey was carried out in the summer of 1980 - that is, seven, six, or five years after having received the first award.

The results show that of the 894 respondents to the question on stage of completion, 75.3% had completed their PhD, 21% were in the ABD (all but dissertation) category and only 1% had terminated their program before basic requirements were completed.

The analysis of findings in this report will focus on the stage of doctoral studies using the following variables:

- 1) year of award and type of doctoral program;
- 2) country of university to award the degree;
- 3) discipline;
- 4) age as of January 1980 and sex;
- 5) marital status and number of children as of January 1980;
- 6) citizenship status as of January 1980, and language.

It should be noted that differences in totals between the various tables is due to the fact that not all respondents answered each of the questions used in the cross tabulations. For example, while 917 answered question 1 (year of award), 894 answered question 4 (stage of doctoral study). Table I provides a summary of various characteristics of the respondents.

The completion rate of the respondents in the 1980 survey was considerably higher than that in the 1974 survey: 75.3% compared with 62.0%. It is interesting to note that the proportion of permanent residents (landed immigrants) has decreased from 15.1% in the 1974 survey to 6.5% in the 1980 one, and that the proportion of completions among this group has risen sharply from 71.8% in 1974 to 87.7% in 1980.

The differences in completion rate by age group between the two time periods cannot be compared, since the age reported by respondents in the 1974 survey was age at time of award, and in the present survey it was age at time of completing the questionnaire.

The proportion of female respondents has almost doubled, from 18% in 1974 to 32% in 1980. This is significantly higher than the general percentage of females earning doctoral degrees in the human sciences in Canada (Appendix B, Table 3). On the average, over the three-year period of the survey, females received 21% of the earned doctoral degrees in Canada. At the same time, 26% of those receiving fellowships from the Council over the three year period were female.



Table I

PHD COMPLETION RATE, 1980 SURVEY (SSHRC)

Characteristic	Total	With Degree Completed	Completion Rate (%)
All respondents	894	673	75.3
<u>Year of Award</u>			
First award 1972-73	368	302	82
First award 1973-74	274	204	74.4
First award 1974-75	237	159	67
<u>Type of Doctoral Program</u>			
Course work and thesis	757	567	74.9
Thesis Only	100	78	78
<u>Country of University to Award Degree</u>			
Canada	530	401	75.6
Abroad			
United States	140	123	87.8
United Kingdom	61	49	80.3
France	38	25	65.7
Other	9	9	100
<u>Discipline Division</u>			
Social Sciences	323	245	75.8
Humanities	302	228	75.4
Professions	135	111	82.2
Social Sciences (including professions)	458	356	77.7
<u>Age (in January 1980)</u>			
20-24	0	0	0
25-29	36	22	61.1
30-34	448	327	72.9
35+	408	327	80.1
<u>Sex</u>			
Female	290	211	72.7
Male	603	466	77.2
<u>Marital Status</u>			
Married	491	383	78
Single and others	401	294	73.3
<u>Dependents</u>			
Without children	665	497	74.7
With children	205	161	78.5
<u>Citizenship</u>			
Canadian	815	612	75
Permanent resident	57	50	87.7
<u>Language (used in questionnaire)</u>			
English	742	564	76
French	152	114	75

Table II

PHD COMPLETION RATE, 1974 SURVEY (Canada Council)

<u>Characteristic</u>	<u>Total</u>	<u>With Degree Completed</u>	<u>Completion Rate(%)</u>
All respondents	1,032	640	62.0
<u>Year in course (in 1968-69)</u>			
Year 1 (registered in 1968)	320	144	45.0
Year 2 (registered in 1967)	299	192	64.2
Year 3 (registered in 1966)	231	159	68.8
Year 4 (registered in 1965 or before)	182	145	79.7
<u>Type of Doctoral Program</u>			
Course work and thesis	798	493	61.8
Thesis only	234	147	62.8
<u>Country of University to Award Degree</u>			
Canada	428	231	54.0
Abroad	604	409	67.7
United States	295	216	73.2
United Kingdom	165	100	60.6
France	104	69	66.3
Other	40	24	60.0
<u>Discipline Division</u>			
Social Sciences (with professions)	576	345	59.9
Humanities	456	295	64.7
<u>Age (at January 1969)</u>			
20-24	169	99	58.6
25-29	512	309	60.4
30-34	190	122	64.2
35+	161	110	68.3
<u>Sex</u>			
Female	185	101	54.6
Male	847	539	63.6
<u>Marital Status (at January 1969)</u>			
Married	669	437	65.3
Single and others	363	203	55.9
<u>Dependents (at January 1969)</u>			
Without children	678	409	60.3
With children	354	231	65.3
<u>Citizenship</u>			
Canadian	876	528	60.3
Permanent resident	156	112	71.8
<u>Language (used in questionnaire)</u>			
English	814	517	63.5
French	218	123	56.4



The proportion of award holders in social sciences is similar for the two surveys when the professions are included (59% in 1974 and 55% in 1980). When the professions are excluded from the social science group in the 1980 survey, the proportion in the social sciences drops to 42%. No comparative data are available for the 1974 survey. The proportion of award holders in the humanities is almost identical in the two surveys, 41% in 1974 and 40% in 1980. This is significant in light of current employment trends.

#### 1) Year of award and type of doctoral program

There are two basic types of doctoral degree programs: those with requirements for course work and thesis; and those with thesis requirements only. The first type is common in North America and the second in Europe. If we examine the differences in the completion rates in 1980 between the two types of programs, we find that of those who entered a thesis-only program, a higher proportion (78%) completed their PhD than those in a course work and thesis program where 74.9% completed their PhD (Table I).

The overall completion rate is higher in the 1980 survey than in the 1974 survey: 75.3% as compared to 62%. Of the total respondents (1,032) in 1974, 234 or 22.7% were enrolled in a thesis-only program and the remaining 77.3% in a course work and thesis program. In contrast to the 1980 data, the 1974 survey indicates there was little difference in the completion rate by type of program. Of those in the thesis-only program, 62.8% completed their PhD compared to 61.7% of those in the course work and thesis program. The 1974 survey shows that a much higher proportion (38%) had not completed their degrees; the majority of non-completions (62.2%) had finished their course work but not their dissertations.

#### 2) Country of university to award the degree

In 1980, students who studied in the United States had the highest completion rate (87.8%) and those who studied in France had the lowest (65.7%). Doctoral fellows who studied in the United Kingdom had a completion rate of 80.3% and of those who remained in Canada to study, 75.6% completed their PhD. The nine respondents who studied in countries other than the above-mentioned all completed their degrees. In general, those who studied abroad had a higher completion rate (83%) than those who stayed in Canada (75.6%).

The previous survey also shows significantly higher completion rates for those who studied abroad (67.7%) than for those who stayed in Canada (54%). Of those who studied abroad, the highest completion rate was reported by those who studied in the United States (73.2%), followed by France (66.3%) and the United Kingdom (60.6%).

### 3) Selected disciplines

Table III

#### DOCTORAL COMPLETION RATES, BY SELECTED DISCIPLINES AND DISCIPLINE GROUPINGS

<u>Discipline</u>	<u>Total</u>	<u>With Degree Completed</u>	<u>Completion Rate %</u>
<u>Social Sciences</u>			
Anthropology	27	15	55.6
Economics	41	34	82.9
Geography	19	15	78.9
Political Science	55	35	63.6
Psychology	94	84	89.4
Sociology	62	45	72.6
Other Social Sciences	25	17	68.0
TOTAL	323	245	75.8
<u>Humanities</u>			
English Literature	69	55	79.7
French Literature	38	23	60.5
Other Language and Literature	48	33	68.8
History	73	61	83.6
Philosophy	35	30	85.7
Other Humanities	39	26	66.7
TOTAL	302	228	75.4
<u>Professions</u>			
Administrative Studies	24	21	87.5
Education	71	60	84.0
Law	20	10	50.0
Other Professions	20	20	100.0
TOTAL	135	111	82.2

Respondents in the professions had on the average the highest completion rate at 82.2%, followed by the social sciences at 75.8% and the humanities at 75.4% (see Table III). It appears that for most professions, the incentive and the opportunity to complete a degree is very high. This is not the case for law, however, where a PhD is not a requirement for professional employment or teaching (except in certain Quebec universities).

In the social sciences, psychology has the highest completion rate at 89.4%, followed by economics at 82.9%. These two social science disciplines are closely related to the professions and therefore the incentive and opportunity to complete such degrees is high. The lowest completion rate in this group is that for anthropology at 54.1%. History at 83.6% and philosophy at 85.7% have the highest completion rates in the humanities, while the lowest is French at 60.5%.



Although the 1974 survey did not have a separate professional grouping, a comparison by selected disciplines is possible. In 1980 the disciplines listed had significantly higher completion rates with the exception of French and anthropology. The former shows a completion rate of 67.1% in the 1974 survey and 60.5% in 1980, while the latter shows the lowest completion rate of all social sciences in both years - 46.9% in 1974 and 54.1 in 1980. Psychology has jumped from 72.4% to 89.4%, sociology from 52.5% to 72.6%. In the humanities, English, philosophy and history have higher completion rates than in 1974. These higher rates may be a result of the development and upgrading of PhD programs in Canada.

#### 4) Age as of January 1980 and sex

Both male and female completion rates were higher in 1980 than in 1974: that for females dropped from 72.7% to 54.6% and for males from 77.2% to 63.6%. A comparison by age groups is not possible since the 1974 survey requested age as of January 1969, the year of the award, whereas the 1980 survey requested age as of January 1980, the year of the survey.

The summary table for 1980 shows that males had a higher completion rate than females - 77.2% as opposed to 72.7%. It also indicates that the rate of completion increased with age. The 25-29 year age group shows a rate of 61.1%, the 30-34 group had a completion rate of 72.9% and the highest rate of 80.1% was for those aged 35 years or over. It is interesting to note that females aged 30-34 years showed a similar completion rate to their male counterparts in the same age group. For males and females in the 25-29 year age group, on the other hand, the male rate was higher (77.7%) than the female (53.8%). This could be explained by the fact that marriage and child-bearing may interfere with the educational goals of women between the ages of 25 and 29. Both females and males over 35 have higher completion rates but more males than females finish their PhDs. Table IV gives completion rates by age as of January 1980 and by sex.

Table IV

STAGE OF DOCTORAL STUDIES BY AGE  
AT JANUARY 1980, AND SEX

<u>Sex and Age</u>	<u>Total</u>	<u>With Degree Completed</u>	<u>Completion Rate %</u>
<u>Female</u>			
25-29	13	7	53.8
30-34	121	86	71
35+	129	97	75.1
Not reported	27	21	77.8
<u>Female Total</u>	290	211	72.7
<u>Male</u>			
25-29	18	14	77.7
30-34	291	214	73.5
35+	239	194	81.1
Not reported	55	44	80.0
<u>Male Total</u>	603	466	77.2

5) Marital status and number of children, January 1980 (Appendix A, Table 1)

In the 1980 survey, married respondents reported a higher completion rate (78%) than that of single respondents (73.3%). Whether or not a respondent had children made a difference in the rate of completion, especially for those with three or more children, but in general, marital status was the most significant variable.

Comparison with the previous survey is difficult, as the 1974 survey requested the number of children during the period the award was held rather than during the period of the survey. However, rates were higher for married respondents (65.3%) than single (55.9%).

6) Citizenship at January 1980 and language used in questionnaire (Appendix A, Table 2)

The completion rate for those who responded to the questionnaire in English is 76% and for those who responded in French, 75%. A comparison between English-speaking and French-speaking permanent residents is not possible since only one permanent resident responded in French. But the completion rate for permanent residents is high - 87.7% completed their PhD. The majority (91%) of respondents were Canadian citizens and their completion rate was lower (75%) than that of permanent residents.

In relation to the 1974 survey, the number of Canadian citizens has increased from 85% in 1974 to 91% in the current survey. Permanent residents in the 1974 survey also showed higher completion rates than Canadians, 71.8% compared to 60.3%, and English-speaking respondents reported better completion rates than those who were French-speaking (63.5% compared to 54.6%).

### **Intention to Complete PhD**

When the survey was carried out, 221 respondents (24.7%) had not completed their degree (Table V), although 152 (68.7%) of these intended to do so. If they are successful, the eventual completion rate would rise from 75.3% to 92%.

Of those who have not completed their degree, the majority were studying in Canada in a course work and thesis program in the social sciences and the professions. More males than females had not completed the degree; the majority were English-speaking and were over the age of 30. Marital status was not a significant factor for those who had not completed their degree.

Age is a very important variable for those expressing intention to complete the degree. The highest proportion of those expressing intention to complete are in the 30-34 age group. Of those over 30, 68.7% intended to complete their PhD.

In the 1974 survey, 38% of the respondents had not completed their PhD, but of those, 85% intended to do so. If they were all successful, the completion rate in the 1974 survey would be raised to 94.5%. However, the intentions expressed in a survey document may be an overestimate of the actual number who will complete their degree. It is interesting to note that of those who reported reasons for abandoning their studies, the majority cited attractive employment prospects. The characteristics of those intending and not intending to complete their PhD may be noted in Table V.

#### 1) Intention to complete degree, according to discipline

There is very little difference between the humanities and social sciences in terms of intention to complete the PhD. A higher number of respondents in the professional disciplines did not intend to complete the degree; this is because of the number of respondents who did not plan to complete the PhD in law, where, as already noted, the incentives to complete a PhD are low. This professional grouping as a whole, however, has the highest completion rate (see Table III).

An examination by discipline (Table VI) reveals that of those who did not complete the degree, slightly more than half of those in economics did not intend to do so (4 out of 7) and in political science 8 of the 20 did not plan to complete the degree - that is, 10% of all respondents in economics and 15% of all those in political science. In the humanities, 44% (7 of 16) of those studying literature other than French or English did not intend to complete their PhD and of those in history and English slightly less than one half did not intend to do so, 6 of 13 and 6 of 14, respectively (see Table III for comparison with completion rates).



Table V

SURVEY POPULATION SHOWING INTENTION TO COMPLETE PHD,  
BY VARIOUS CHARACTERISTICS

Characteristics	Population Intending to Complete	Population Not Intending to Complete	Total Not Completed
<u>Type of Program</u>			
Course work and thesis	126 (68)*	60 (32)	186 (100)
Thesis only	16 (73)	6 (27)	22 (100)
Not reported	10	3	13
<u>Country of University to Award Degree</u>			
Canada	82 (65)	45 (35)	127 (100)
Abroad	33 (80)	8 (20)	41 (100)
Not reported	37 (70)	16 (30)	53 (100)
<u>Discipline Division</u>			
Social Sciences	56 (72)	22 (28)	78 (100)
Humanities	51 (70)	22 (30)	73 (100)
Professions	10	13	23
Not reported	35 (75)	12 (25)	47 (100)
<u>Age</u>			
20-24	0	0	-
25-29	12	2	14
30-34	76 (64)	42 (36)	118 (100)
35 plus	55 (69)	25 (31)	80 (100)
Not reported	9	0	9
<u>Sex</u>			
Female	54 (69)	24 (31)	78 (100)
Male	89 (66)	45 (34)	134 (100)
Not reported	10	0	10
<u>Marital Status</u>			
Married	67 (64)	38 (36)	105 (100)
Single and other	75 (71)	31 (29)	106 (100)
Not reported	10	0	10
<u>Citizenship</u>			
Canadian	135 (68)	64 (32)	199 (100)
Permanent resident	5	2	7
Not reported	12	3	15
<u>Language</u>			
English	117 (67)	57 (33)	174 (100)
French	26 (68)	12 (32)	38 (100)
Not reported	9	0	9

\* Percentages in parentheses

Table VI

INTENTION TO COMPLETE DOCTORAL DEGREE, BY SELECTED DISCIPLINES

<u>Discipline</u>	<u>Intend to Complete</u>	<u>Do Not Intend to Complete</u>	<u>Total</u>
<u>Social Sciences</u>			
Anthropology	10	2	12
Economics	3	4	7
Geography	2	2	4
Political Science	12	8	20
Psychology	7	3	10
Sociology	15	2	17
Other Social Sciences	8	1	9
SUBTOTAL	56	22	78
<u>Humanities</u>			
English Literature	8	6	14
French Literature	13	2	15
Other Languages and Literatures	9	7	16
History	7	6	13
Philosophy	4	1	5
Other Humanities	10	-	10
SUBTOTAL	51	22	73
<u>Professions</u>			
Administrative Studies	2	1	3
Education	5	4	9
Law	2	8	10
Other	1	-	1
SUBTOTAL	10	13	23
<u>Not Reported</u>	35	12	47
TOTAL	152	69	221

2) Intention to complete PhD by country of university to award degree

Of those enrolled in a PhD program outside Canada, 80.4% intended to complete their degree whereas only 64.5% of those enrolled in Canada intended to do so. Table VII gives a breakdown of intention by country of university to award the degree.

Table VII

SURVEY POPULATION WITH DEGREE INCOMPLETE,  
BY COUNTRY OF UNIVERSITY TO AWARD THE DEGREE

Country of University to Award the Degree	Intend to Complete	Do Not Intend to Complete	Total
Canada	82	45	127
Abroad			
United States	12	4	16
United Kingdom	10	2	12
France	11	2	13
Other	0	0	0
TOTAL ABROAD	33	8	41
Not reported	37	16	53
TOTAL	152	69	221

**PhD Completion - Some Comparisons**

It is impossible to measure the comparative success of SSHRC doctoral fellowship award holders in relation to others enrolled in a PhD program based on this survey alone. However, Max Von Zur-Muehlen in The PhD Dilemma in Canada Revisited (Statistics Canada, March 1976, p. 79) estimated that approximately 50% of those who enroll in a PhD course of study in the human sciences will complete their degree in a normal period of five years. From the current survey the completion rate for former Canada Council doctoral fellows is 75% and of those who had not completed their degree the majority intended to do so, bringing the potential completion rate to 92%. The completion rate for the 1974 study was 62% and if we add the number intending to complete, the 1974 completion rate is 85.5%. For both surveys, the majority completed the PhD within five years. Thus it appears that a greater percentage of those in the present survey completed their PhDs. This might be the result of Council support or of conditions in the labour market, the consequences of which we will examine in the second part of this report. It should be pointed out, however, that the time elapsed between the respondents' receipt of the award and the completion of the survey is slightly greater in the present survey than it was for the



previous one, this may be balanced by the previous survey's inclusion of award holders who were receiving support for a second, third or fourth year of study. Since the 1974 survey did not include a question about year of study, a proxy-variable (i.e., the number of years since first registering for the doctorate) was developed. The estimates are included in the summary tables.

In another paper on doctoral fellows, Max Von Zur-Muehlen estimated that every third full-time doctoral student in 1972-73 in the social sciences and humanities was a Canada Council doctoral fellow (Table VIII). If this one-third represents the top students, chosen by the Council's selection process, the completion rate should be high. The evidence above suggests that the selection process seems to be doing exactly what it is intended to do.

In 1972-73 a high proportion of PhD fellowships were awarded to students in the humanities, where the job market possibilities are deemed to be low (e.g., fine arts and classics), but the proportion in economics and sociology was also very high. Both absolutely and proportionately the number of fellowships awarded to those in the professions (e.g., business, education and social work) was very low.

Table VIII

ESTIMATED NUMBER OF FULL-TIME CANADIAN DOCTORAL STUDENTS AND  
STUDENTS WITH CANADA COUNCIL DOCTORAL AWARDS, BY DISCIPLINE, 1972-73

Discipline	Full-time Enrolment	Doctoral Award Holders	Per cent with Doctoral Award
<u>Humanities</u>			
Fine Arts	54	28	52
Classics	48	22	46
Modern Languages	751	306	41
Philosophy	240	72	30
Religious Studies	93	32	34
SUBTOTAL	1,186	460	39
<u>Social Sciences</u>			
Anthropology and Archaeology	92	43	47
Business	85	20	24
Economics	128	74	58
Education	540	65	18
Geography	112	35	31
History	267	145	54
Linguistics	41	27	66
Political Science	250	95	38
Psychology	580	141	24
Social Work	24	2	8
Sociology	217	58	45
SUBTOTAL	2,336	745	32
TOTAL	3,522	1,205	34

Note: Full-time enrolment includes Canadian citizens and 50% of the  
landed immigrant category but excludes foreign students.

Source: Von Zur-Muehlen, Max, The Doctoral Fellowship Program of the  
Canada Council in Review, Statistics Canada, 29 September 1976.

The data from both surveys indicate that the completion rate for  
award holders is higher than the average. This reflects the salutary  
results of a selection process which aims to choose the most qualified  
students combined with the financial incentive provided by the doctoral  
fellowship.

## The Employment Situation

The second objective of the survey was to inquire into the employment situation of doctoral fellowship recipients. The question on employment was answered by 917 respondents; of that number, 819 (89.3%) were employed full time or part time and 98 were not employed. Of the latter, 38 had chosen not to work; therefore the unemployment rate for those who are not employed and are seeking employment is 6.6%. The employment rate of 89.3% is lower than the 1974 (91.9%) survey or the Statistics Canada survey (95%). This means that either the employment situation has changed in the period since those surveys were taken, or the omission of a postdoctoral category in the present survey has significantly affected the employment rate. This will be discussed more fully in section 1), below.

The following discussion will examine employment and related experiences of survey respondents by the variables listed below:

- 1) employment status by stage of doctoral studies
- 2) employed full time by country of employment and country of university to award the degree
- 3) employed full time outside Canada giving a) reason for working outside Canada by country of employment and b) citizenship status in January 1980
- 4) employed full time by country of employment, by discipline division and sector of employment
- 5) employed full time by sector of employment and selected disciplines and divisions
- 6) annual income of fellows employed full time in Canada by sector of employment
- 7) employed full time showing experience in obtaining employment and search technique used
- 8) employed full time showing relationship of doctoral studies to occupation
- 9) employed full time showing level of job satisfaction

### 1) Employment status by stage of doctoral studies (Appendix A, Table 3)

For the purposes of analysis in this section we are eliminating the 99 fellows in the "others" category reported in Appendix A Table 3 since their inclusion distorts comparison with other studies.

Thus, the employment rate of the 715 remaining respondents was 90.8%. Of the 540 respondents who completed their PhD 85.7% were employed full time and 8.1% part time. Of the 31 respondents who were unemployed, the majority (24) were seeking employment. Only two respondents were studying full time.

Of 175 who had not completed their PhDs (after the "others" category is removed), 81.1% were employed - 63.4% on a full-time basis and 17.7% on a part-time basis - while 15% were unemployed. Of those unemployed, nine out of 30 were not seeking employment, which brings the unemployment rate to 10.6%.



A comparison with the 1974 survey shows interesting differences. The employment rate of fellows with PhDs was higher at 96% and the unemployment rate was lower at 2%; of those who had not completed their PhD, 85% were employed and 3% unemployed. In general the employment rate both for those who completed the degree and those who did not were considerably lower in 1980 than the rate reported in the previous survey, the overall employment rate (including the "others" category) being 79.7% (70.5% full time and 9.2% part time) in 1980 and 93% (90% full time and 3% part time) in 1974. The unemployment rate in the 1980 survey was 6% whereas the rate in the 1974 survey was 2%. According to the 1976 Statistics Canada survey, of the 739 PhDs resident in Canada who responded to the survey, 95.4% (705) were employed, 88.9% on a full-time basis. Of the 34 not employed, this status was involuntary for 21 (2.8%) and voluntary for 13 (1.8%).

All three surveys show considerably lower unemployment rates for those with completed doctorates, a clear indication that the degree increases the likelihood of finding employment.

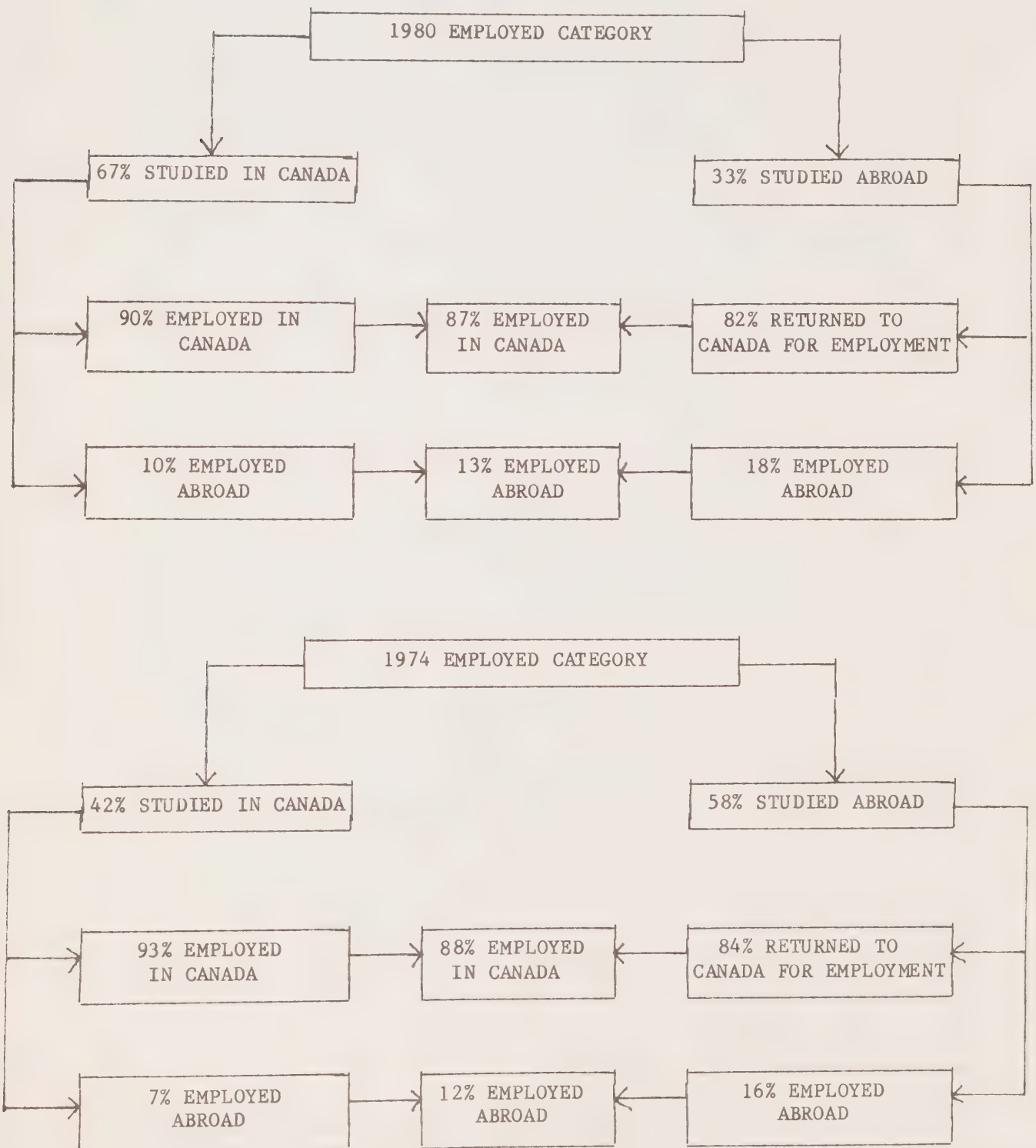
2) Employed full time by country of employment and country of university to award the degree (Appendix A, Table 4).

Of those fellows who were employed full time, 67% had studied in Canada and 33% outside Canada. The majority of award holders who studied outside Canada returned to Canada for employment. Of those who studied in other countries and were working outside Canada at the time of the survey, most were in the United States 17 out of 28 or 61%). In general, Canadian employers were able to obtain the services of 90% of those who studied in Canada and 82% of those who studied abroad. Thus, of those employed full time, a total of 87% were employed in Canada. Of the 13% working abroad, 58% were working in the United States. If we compare these results to the 1974 survey, we find the percentage of fellows who studied abroad previously was far greater - 58% in the 1974 survey compared to 33% in the present survey. However, the percentage employed in Canada is approximately equal - 88% in 1974 and 87% in 1980. The Statistics Canada survey of 1976 indicated that all of those who studied in Canada, 18.4%, or 167 respondents, were currently working outside Canada.

Figure III shows movement of award holders from country of university to award the degree to country of employment, comparing the 1974 and 1980 surveys.

Figure III

MOVEMENT OF DOCTORAL FELLOWSHIP  
HOLDERS FROM COUNTRY OF UNIVERSITY TO AWARD  
DEGREE TO EMPLOYMENT, 1980 AND 1974 SURVEYS



3) Employed full time outside Canada showing a) reason given for working outside Canada by country of employment and b) citizenship status as of January 1980 by country of employment (Appendix A, Tables 5 and 6).

a) The majority of fellows working outside Canada were employed in the United States (43 out of 77) and by far the largest number of these (26) gave as their reason the lack of suitable employment in Canada. In fact, the largest proportion of those employed outside Canada (48%) listed this as their reason; 16 people gave personal and other reasons, 13 indicated academic reasons and only nine took a job outside Canada because of a better financial offer. In the 1974 survey the highest percentage reported lack of suitable employment in Canada as their main reason for working abroad.

b) If we examine the citizenship status of the 92 respondents working outside Canada, 66% were Canadian citizens and 10.9% were permanent residents. This is a slight shift from the 1974 survey in which 84% of those employed outside Canada were Canadian. The higher percentage of Canadians working outside Canada in 1974, however, is probably related to the high percentage who studied abroad (58% in the 1974 survey as compared with 33% in the 1980 survey).

4) Employed full time by country of employment and by a) discipline division b) sector of employment (Appendix A, Tables 7 and 8)

When the data are examined by discipline divisions we find that while the social scientists represent the largest proportion of those who are employed (42% or 188 out of 447) the humanists represent the largest proportion of those employed abroad (55.9% or 33 out of 59). Of the total employed abroad, 4.7% were social scientists, 7.3% were humanists and 1.1% were in the professions (Appendix A, Table 7).

Most of the Council-supported respondents (65%) who received their PhD in the humanities, social sciences and professions are employed within the university community (see Appendix A, Table 11). As PhD students are usually training for university research and teaching, it is not surprising to find them in the universities. During the 1960s over 90% of PhDs in the social sciences and humanities were employed in the universities.<sup>5</sup> At that time in the physical sciences, 70-80% eventually entered university employment. It is interesting to note that the Highly Qualified Manpower Survey of 1973, conducted by Science and Technology Canada, showed that of those with doctorates in the labour force, 64.8% were working in education (50.8% in university teaching), 14.7% in the various levels of government, and 13.5% in industry. This survey showed that 59.9% of PhDs in the social sciences and humanities taught in universities. Though 41% of all PhDs in 1973 were in the humanities and social sciences, 50% of the university teachers with PhDs were trained in these disciplines.

5. Statistics Canada, 1976 University and College Graduates: Doctoral Degree Recipients, 1979, Catalogue #81-571



The 1980 survey indicates that 9% are employed in sectors of education other than universities, 14% in government and 10% in industry, business or other employment. This is a change from the respondents to the 1974 survey, of whom 87% were in the education sector (with 82% of those employed in universities), 8% in government and 5% in industry or business. Table IX illustrates the shift in the employment sector between the two surveys.

Table IX

DOCTORAL FELLOWS EMPLOYED FULL TIME SHOWING SECTOR OF EMPLOYMENT  
AND COUNTRY OF EMPLOYMENT

Sector of Employment	Canada		Abroad		Total	
	1974	1980	1974	1980	1974	1980
	(number)		(number)		(percentage)	
Education (total)	732	370	92	61	87	74
University	684	320	89	57	82	65
Other Education	48	50	3	4	5	9
Government	66	74	6	5	8	14
Industry, Business, Other	35	58	17	11	5	12
TOTAL	833	502	115	77	100	100

In comparing respondents' previous employment with their current employment (Appendix A, Table 9) one finds that 92% of those previously employed by universities and 65% of those previously employed in all other sectors are currently employed in universities. This confirms that a PhD is a university-oriented degree and that university teaching is still seen as the preferred employment for someone with a PhD in the humanities or social sciences (see Appendix A, Table 9).

5) Employed full time by sector of employment and selected disciplines  
and divisions (Appendix A, Table 10)

A comparison of the results from 1974 and 1980 by sector of employment and selected disciplines shows that the only discipline with a slight increase in university employment is economics. All other disciplines show decreases, especially the humanities. For example, university employment in history decreased by 22%, in French by 21% and in English by 19% between 1974 and 1980. In the humanities only philosophy fared better, with a drop of 11%, the same decline as in political science and sociology.

The rate of university employment in the social sciences decreased from 79% in 1974 to 66% in 1980 and in the humanities from 85% in 1974 to 68% in 1980; there was a corresponding increase in the percentage of respondents employed in government, the private sector and other categories. Table X shows the change in sector of employment by discipline. Percentages are given to indicate the changes; actual figures appear in the Appendix.

Table X

PERCENTAGE OF DOCTORAL FELLOWS  
EMPLOYED FULL TIME, BY SECTOR OF  
EMPLOYMENT AND SELECTED DISCIPLINES

Selected discipline	Education		University		Other Education		Government		Private Sector and Other	
	'74	'80	'74	'80	'74	'80	'74	'80	'74	'80
Economics	76	79	76	79	-	-	24	18	-	3
History	91	72	86	64	5	8	9	15	-	13
Political Science	84	66	74	63	10	3	11	28	5	6
Sociology	88	83	88	77	-	6	7	8	5	8.5
English	95	78	88	69	7	8	25	5	25	17
French	89	80	81	60	8	20	8	7	3	13
Philosophy	93	92	87	76	6	6	6	-	1	18
Social Sciences	82	71	79	66	3	5	11	21	7	8
Humanities	93	80	85	68	8	12	3	7	4	13
Professions (1980)*		78		67		11		12		10

\* Data unavailable for 1974

The 1976 Statistics Canada survey of doctoral degree recipients from Canadian universities in all fields found that 52% of respondents were employed in universities, 17% in government, 11% in commerce and industry, 8% in health care units, 7% in other educational institutions and 2% in each of the self-employed and "other" categories. Comparing the discipline groupings one finds that the full-time employment rate for humanities graduates was lower and the part-time rate higher. The overall employment rate in the humanities was 92.5%, whereas the social sciences rate was 98.1%. The inclusion of the natural sciences (especially engineering) lowers the percentage of doctoral fellows in university teaching. This percentage varies according to discipline, from highs of 90.9% in English to lows of 33.3% in electrical engineering and 37.7% in chemistry.

6) Annual income of fellows employed full time in Canada by sector of employment (Appendix A, Table 11)

The analysis of income in this survey covers only those who were employed full time in Canada. Most university professors (61%) and federal government employees (52%) earned between \$20,000 and \$30,000 a year. The percentage of males (28%) earning over \$30,000 was double the percentage of females (14%) in that category. The largest percentage of females earned between \$20,000 and \$30,000 a year.

A high percentage of those respondents earning over \$30,000 were working outside the university; the highest percentage in the over \$30,000 category were either employed in the provincial or municipal governments (47%) or were self-employed (45%).

If we examine the income of university professors only, we find that a higher percentage of those who completed their degree (46.5%) were earning over \$24,000 than those who did not (13%). However, surprisingly enough, the percentage of those who completed their degree, and those who did not, earning over \$35,000 is approximately equal (7% and 6.5% respectively), but the 6.5% of those earning over \$35,000 who have not completed their PhDs were probably from professional schools such as business or law. The average income for those with a PhD was \$25,648; those without a PhD earned an average of \$23,482. The same differential existed in the 1968-69 group. There seems to be a decided economic advantage in having completed a PhD.

Those who studied abroad, especially in the United States, whether or not they completed their degrees, earned a higher average salary. Studying abroad was also an economic advantage for those in the 1968-69 group. However, for those who were previously employed it did not necessarily prove an advantage to leave the country to take a PhD - 48% of those previously employed were earning between \$20,000 - \$30,000; 29% were earning over \$30,000. Table XI illustrates the annual income of university professors by completion of the PhD and by the country where the respondent earned the degree.



Table XI

UNIVERSITY TEACHERS EMPLOYED FULL TIME IN CANADA, BY ANNUAL INCOME GROUP,  
STAGE OF DOCTORAL STUDIES AND COUNTRY OF UNIVERSITY TO AWARD THE DEGREE

Country of University to Award Degree	Under \$10,000	\$10,000- \$14,000	\$15,000- \$19,999	\$20,000- \$24,999	\$25,000- \$29,999	\$30,000- \$34,999	\$35,000 over	Total	Average \$
<u>With PhD</u>									
Canada	-	7	23	65	47	17	8	167	24,559
Abroad (U.S.A.)	1	2	3	12	15	8	8	49	27,183
Total abroad	1	2	8	25	22	15	11	84	26,738
TOTAL	1	9	31	90	69	32	19	251	25,648
<u>Without PhD</u>									
Canada	-	2	3	9	3	-	1	18	22,250
Total abroad	-	-	1	4	1	-	1	7	24,714
TOTAL	-	2	4	13	4	0	2	25	23,482

The income of university professors increased with age, and on the average males earned 6% more than females. It should be noted that only one female reported in the 25-29 age group. The average salary by sex and age group is shown in Table XII.

Table XII

AVERAGE SALARIES FOR UNIVERSITY TEACHERS EMPLOYED FULL TIME  
IN CANADA, BY AGE AND SEX

Age Group	25-29	30-34	35 plus
	Average Salary	Average Salary	Average Salary
Female	-	23,676.50	27,720.60
Male	\$21,500.00	\$25,040.00	\$29,550.60

7) Employed full time showing experience in obtaining employment and  
search technique used

The majority of doctoral fellows (59.2%) had a job waiting for them upon completion of their studies and 19.3% found a job within three months of graduation. A further 3.2% found a job within 6 months, 8% within a year and 4.2% were still seeking employment at the time of the survey. If we examine the experience in finding employment by selected disciplines, respondents in anthropology took longer to find employment than those in other disciplines in the social sciences. However, on the average, respondents from the selected disciplines in the social sciences found a job more quickly than those in the humanities and the majority of those in the professions (91.8%) were able to find a job within three months. The experience in obtaining full-time employment by selected disciplines may be examined in Table XIII.

Table XIII

EXPERIENCE IN OBTAINING FULL-TIME  
EMPLOYMENT, BY SELECTED DISCIPLINE

Discipline	Number	Job Waiting	Within 3 months	Within 6 months	Within a year	Still Seeking	Unemployed
<u>Social Sciences</u>							
Anthropology	21 (100)*	10 (47.6)	1 ( 4.7)	2 ( 9.5)	3 (14.2)	3 (14.2)	2 (9.5)
Economics	33 (100)	24 (72.7)	8 (24.2)	-	-	1 ( 3 )	-
Geography	14 (100)	8 (57.1)	3 (21.4)	1 ( 7.1)	2 (14.2)	-	-
Political Science	45 (100)	29 (70.7)	4 ( 8.8)	1 ( 2.2)	7 (15.5)	3 ( 6.6)	1 (2.2)
Psychology	79 (100)	55 (69.6)	13 (16.4)	3 ( 3.7)	3 ( 3.7)	2 ( 2.5)	3 (3.7)
Sociology	51 (100)	32 (62.7)	7 (13.7)	2 ( 3.9)	3 ( 5.8)	4 ( 7.8)	3 (5.8)
SUBTOTAL	243 (100)	158 (65.0)	36 (14.8)	9 ( 3.7)	18 ( 7.4)	13 ( 5.3)	9 (2.8)
<u>Humanities</u>							
English Literature	52 (100)	22 (42.3)	15 (28.8)	3 ( 5.7)	5 ( 9.6)	3 ( 5.7)	4 (7.6)
French Literature	27 (100)	13 (48.1)	8 (29.6)	2 ( 7.4)	3 (11.1)	1 ( 3.7)	-
History	55 (100)	29 (52.7)	8 (14.5)	6 (10.9)	7 (12.7)	-	2 (3.6)
Philosophy	25 (100)	12 (48.0)	5 (20.0)	2 ( 9.0)	4 (25.0)	1 ( 4.0)	1 (4.0)
SUBTOTAL	159 (100)	76 (47.8)	36 (22.6)	3 ( 8.1)	19 (11.9)	5 ( 3.1)	7 (4.4)
<u>Professions</u>							
Administrative Studies	18 (100)	14 (77.7)	4 (22.2)	-	-	-	-
Education	46 (100)	30 (65.2)	14 (30.4)	1 ( 2.1)	1 ( 2.1)	-	2 (4.3)
Law	10 (100)	4 (40.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	-	2 (20.0)	-
SUBTOTAL	74 (100)	48 (64.8)	20 (27.0)	3 ( 4.0)	1 ( 1.4)	2 ( 2.7)	2 (2.7)
TOTAL	476 (100)	282 (59.2)	92 (19.3)	15 ( 3.2)	38 ( 8.0)	20 ( 4.2)	18 (3.8)

\* Percentages in parentheses



Most students appear to have used more than one technique and many received more than one job offer. Following assistance or referrals from professors (53%), the most successful approach, direct contact with a university department (39%) and answering advertisements in professional journals (29%) were the next two techniques which offered some success. The least successful techniques were a) answering advertisements in newspapers; or b) using a university placement office. The employment search techniques used and their success ratios are noted in Table XIV.

Table XIV

DOCTORAL FELLOWS' EMPLOYMENT SEARCH TECHNIQUES,  
BY USE AND SUCCESS OF METHOD

Employment Search Techniques	Number of Respondents	% Using Method	% Successful
Assistance or referrals from professors	550	69	53
Contacted university department directly	549	61	39
Advertisements in professional journals	528	59	29
Assistance from contacts at conferences	507	33	20
Contacted government department directly	518	29	14
Contacted business or industries directly	502	21	10
Used university placement office	513	25	7
Other	204	34	31

8) Employed full time showing relationship of doctoral studies to  
occupation

Those respondents who were employed were asked to give their opinion of the relationship between their doctoral studies and their type of occupation. Not surprisingly, the occupation reported as having the highest relationship between doctoral study and present occupation was university teaching; this was followed by work in other university posts, then by work in federal, provincial or municipal governments. It is likely that those in government who report a close relationship between doctoral studies and occupation are employed in research-related jobs. The data in Table XV illustrate this relationship.

Table XV

DOCTORAL FELLOWS EMPLOYED FULL TIME IN CANADA ,BY TYPE OF OCCUPATION  
AND EXTENT OF RELATIONSHIP OF DOCTORAL STUDIES TO OCCUPATION

Occupation	Relationship Between Doctoral Studies and Occupation		
	Suitable	Suitable in Some Respects (percentage)	Definitely Not Suitable
University post: permanent	89	10	0
University post: other	69	28	2
Provincial/municipal	65	34	0
Federal agency	59	33	6
Other	56	37	6
Self-employed	38	61	0
Private industry/business	35	53	10
Post secondary: other	31	59	9
Elementary or secondary	22	66	11

9) Degree of satisfaction with aspects of current employment of doctoral fellows

All doctoral fellows in the current survey who were employed were generally satisfied or very satisfied with different aspects of their employment. Some expressed dissatisfaction, however, with their ability to influence decisions, their promotion and career prospects, their opportunities for research, their likelihood of keeping up with developments in their doctoral field of study, and their job security.

A similar question was asked in the 1976 Statistics Canada survey and the data from this survey are found in parentheses in Table XVI. It appears generally that Canada Council doctoral fellows were more satisfied with all aspects of their current employment than those who responded to the Statistics Canada survey in 1976. See Table XVI for the degree of satisfaction with current employment. It should be pointed out, however, that this question is one of perception, and perceptions vary over time.

Table XVI

DEGREE OF SATISFACTION WITH ASPECTS OF CURRENT EMPLOYMENT OF  
1972-73, 1973-74 OR 1974-75 CANADA COUNCIL DOCTORAL AWARD HOLDERS EMPLOYED FULL TIME

(Responses to 1976 Statistics Canada survey question in parentheses)

Aspects of Job	Total	Very		Somewhat		Very	
		Satisfied	%	Satisfied	%	Dissatisfied	%
Overall feelings toward job	612 (862)	43 (34.2)		39 (43.1)		15 (18.3)	
Salary/earnings	611 (862)	19 (16.4)		48 (42.3)		25 (28.7)	
Status/rank of position	610 (862)	23 (20.6)		50 (50.5)		20 (19.6)	
Influence on decisions	604 (862)	21 (18.0)		44 (43.6)		26 (24.4)	
Educational level of colleagues	602 (862)	30 (29.5)		48 (49.4)		17 (15.4)	
Promotion/career prospects of job	606 (862)	20 (12.4)		43 (37.5)		24 (26.7)	
Opportunities for research	604 (862)	30 (28.7)		34 (32.8)		24 (22.8)	
Opportunities for keeping up with developments in doctoral field of study	594 (862)	26 (23.4)		36 (36 )		24 (24.9)	
Job security	605 (862)	28 (19.3)		43 (40.7)		12 (15.3)	
Challenge of job	605 (862)	41 (36.6)		41 (42.8)		14 (14.3)	
						2 ( 5.4)	
						12 (14.0)	
						15 (23.3)	
						2 ( 5.4)	

#### IV IMPLICATIONS OF THE SURVEY RESULTS

The doctoral fellowships program of the SSHRC appears to be an effective program, which is fulfilling its main objectives. Comparing this survey to that of the Canada Council in 1974 we find higher completion rates in all disciplines, more women receiving fellowships and completing PhDs, fewer fellows studying abroad and higher completion rates among those who did study abroad than among those who studied in Canada. On the employment side the majority entered the university sector, though the number of people entering this sector decreased from the previous survey and those entering other sectors of education, government and the private and other sectors increased (see Table IX). However, because of current economic conditions, unemployment both for those who completed and did not complete their PhDs more than doubled. Nevertheless, the Council's doctoral fellows were more likely to find suitable and satisfying employment than were all PhDs, as reported by the Statistics Canada survey.

Education and training at the doctoral level in the human sciences, especially the humanities, is university-oriented. If jobs are not available in the universities and PhD training is not oriented towards other sectors of employment, both the objectives of the Council's program and the type of training received can be called into question. The intrinsic value of a PhD in any discipline is not at issue, but the ability of a trained PhD to obtain an appropriate job must be, because the public subsidy for educating a PhD student at a Canadian university is approximately \$100,000. Thus, the question of supply and demand should be addressed both by the Council and by the universities in the training of researchers. It is also important to recognize that the employer has a role to play in on-the-job training, a type of in-house postdoctoral program.

During the early seventies, a period of expansion, it was difficult to forecast the levelling off in university enrolments which (together with the economic situation and inflation) would lead to government restraint and cutbacks in higher education programs. Moreover, the high level of hiring in the sixties during the expansion of the university system has led to a clustering of faculty around the average age of 44. For the next few years it is estimated that only about 200 to 250 replacement positions in the humanities and social sciences will be available annually. Currently, about 800 students complete the PhD each year in these fields. Furthermore, this age factor, combined with declining post-secondary enrolment, may mean that the number of university teachers required for the eighties will actually decline. Statistics Canada, however, projects an increase in the birthrate during the late seventies and eighties which would lead to a corresponding increase in post-secondary enrolment by the late nineties, producing an hourglass effect in the demand for PhDs in Canadian universities.



In light of this situation, graduate students should be aware of labour market factors. In a study of alternative careers for PhDs in the humanities<sup>6</sup> carried out in the United States, Lewis Solomon et al found that students were generally unaware of their job prospects and faculty members, particularly those in the humanities, knew little about work outside the universities and colleges. Most students had a prejudice against non-academic careers and chose non-academic positions only when academic ones were not available. Most of those who changed their career goals, however, did so because they were able to find more challenging positions. Solomon's study recommends that information about employment opportunities be made available to humanities students and that students be persuaded to act on this information. Humanities faculty members should assume more responsibility for finding employment for their students and searching out areas in which their students may be employed.

The same is true in the social sciences. In 1981, for the first time at the annual meeting of Canadian Association of Sociologists and Anthropologists, a session was held on employment of sociologists and anthropologists in the public and private sectors (i.e., outside the university). Judging by the response (the highest attendance of any session) there is a need for social science faculty members and graduate students to keep informed about labour market prospects. Universities should be aware of the implications for PhDs of the non-university labour market and should make this information available to students.

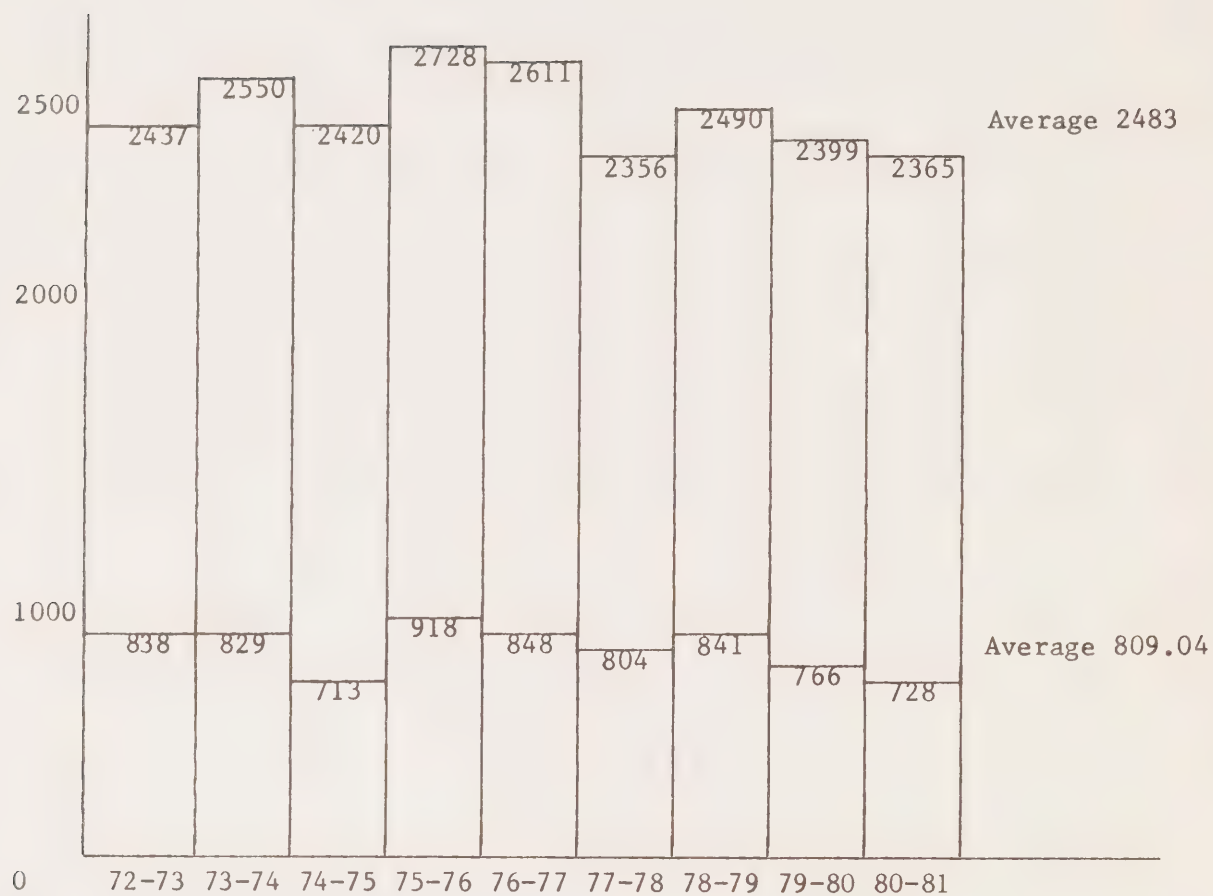
The SSHRC, on the other hand, should be aware of supply and demand factors in the labour market. If we examine the percentage of applicants receiving new awards, that is, the success ratio by selected discipline in 1972-73 and 1980-81, fewer applicants (-3%) received awards. On a selected discipline basis anthropology shows the greatest decrease (21%). However, it should be noted that a higher percentage of applicants in anthropology in 1972-73 (+12%) received awards. The success rate is determined in advance on the basis of the budgetary allocation to the program, the total number of applications received and the average value of the award in the given year. The success rate for each selection committee is the same, but variations in the success rates by discipline depend on such factors as the number of applications examined by the committee, the disciplinary composition of each committee and the number of committees in a given year.

6. Solomon, Lewis; Ochsner, Nancy; Hurwicz, Margo-Lea, Alternative Careers for Humanities PhDs, Praeger Publishers, New York, 1979.

Figure IV

TOTAL NUMBER OF NEW DOCTORAL FELLOWSHIP  
APPLICATIONS AND NEW AWARDS

1972-73 to 1980-81



There appears to be little relationship between increases in applications received and awards granted; nor does there appear to be a relationship between labour market demands and awards granted. The success rates by selected disciplines in 1972-73 and 1980-81 are given in Table XVII.

Table XVII

SSHRC DOCTORAL FELLOWSHIPS PROGRAM  
PERCENTAGE OF APPLICANTS RECEIVING AWARDS, BY SELECTED DISCIPLINE,  
1972-73 and 1980-81

	1972-73	1980-81	%
	%	%	Difference
Administrative Studies	34	32	-2
Anthropology	49	28	-21
Economics	27	29	+2
History	35	32	-3
Political Science	34	30	-4
Psychology	37	33	-4
Sociology	33	34	+1
English	28	30	+2
French	34	26	-8
Philosophy	27	28	+1
All Disciplines:	34	31	+3
TOTAL	34	31	-3
	(838)*	(728)	

\* Number of awards in parentheses

It is difficult to break with tradition and introduce a system that makes awards based on merit while maintaining quotas, but it should, perhaps, be considered. The Council has responded to the serious shortage in the supply of PhDs in administrative studies through the introduction of doctoral completion fellowships, and is currently examining reported shortages in education and law. As long as the Council has the flexibility to be able to respond to these shortages, the imbalances in certain areas can be corrected without introducing fundamental changes to the doctoral fellowships program.

Evaluating the doctoral fellowships program in relation to its objectives is a difficult task when the objectives of the programs themselves are not clear. It is clear, however, that the SSHRC is the only federal agency that provides support to all the human sciences. As mentioned in the Introduction, this support for the human sciences is far short of the assistance provided for the natural sciences where one in two PhDs is supported by a federal grant in contrast to less than one in ten in the human sciences. In addition, the job prospects for PhDs in

in the natural sciences, as indicated by the 1976 Statistics Canada survey, are marginally lower than for those in the human sciences. In fact it appears that the biggest problem in the human sciences at the PhD level is the focus on teaching rather than on research. At the same time, the research capacity for the human sciences in Canada is comparatively low, as evidenced by the participation rates in the research support programs of the SSHRC. In contrast, PhDs in the natural sciences concentrate on research. The major employment activities of human sciences doctoral graduates in the 1976 Statistics Canada survey were teaching and training, whereas research had a lower priority. For example, the 24 respondents in history indicated that research occupied 4.1% of their current employment, teaching 75%, administration 12.5%, consulting 4.2% and other work 4.2%. At the other end of the spectrum, the employment of those with doctorates in educational psychology and economics included 25% research, followed by philosophy at 23%, and sociology and psychology at 21% each. In the natural sciences, however, those with PhDs in biology indicated 76.9% of their employment activity was research, health professions 57%, chemistry 54%, and mathematics and physical sciences 66.7%.

This contrast between the human sciences and the natural sciences leads one to wonder about the attitude toward research in the humanities and social sciences. If research is not deemed to be important, the climate in which it can be pursued will not be created. For example, graduate supervision in the human sciences is rarely considered as part of a professor's teaching load, as it is in the physical or natural sciences. To illustrate this point we may cite the case of a professor in a human sciences discipline at a major Ontario university who supervises seven PhD students and eight MA students and yet is required to teach the same number of courses as a faculty member who teaches only undergraduate courses. It could also be that the time spent supervising graduate students' research in the natural sciences is considered by the professor to be research time, since projects which science graduate students work on form part of the professor's major research project.

The doctoral fellowships program budget has decreased, in real terms, along with the number of fellowships awarded each year. Past trends in the program could not be based on job market analysis or other factors external to the program, but a regular assessment of the program will now be possible through a permanent PhD survey being carried out by Statistics Canada which will provide annual information on PhDs graduating from Canadian universities, particularly on their employment prospects. The survey will provide information on SSHRC doctoral fellows as well as all PhDs in the human sciences who graduated in the year in which the survey is carried out. It will be a fundamental tool for the evaluation of the Council's doctoral program, and of the changing labour market factors in the humanities and social sciences which affect it. In the light of these data the Council could, over the next two or three years, re-evaluate the employment trends of more recent graduates to determine whether modifications in the program are needed for it to continue to meet its objectives. In the meantime the Council should consider redefining the objectives of the doctoral fellowships program to reflect current conditions more fully.



## V CONCLUSION

This report has examined the results of a survey of those doctoral fellows of the Canada Council who received their first award in 1972-73, 1973-74 and 1974-75 to find out how many of them had successfully completed their degrees and how many were able to find suitable employment. With a doctoral fellowship from the SSHRC there is clearly a greater chance of completing a PhD. Approximately 50% of all PhDs in the social sciences and humanities did not complete their degree whereas only 25% of those who received fellowships from the Council had not completed their doctorates at the time of the survey. Of that 25% the majority (68.7%) reported their intention to complete the degree.

In terms of employment, doctoral fellows were also reasonably successful, since 93.8% of them were employed. Fewer are now employed in universities and more of the SSHRC doctoral fellows chose employment in government and the private sector. Qualified researchers are needed in many sectors of the economy and it is clear that the universities cannot absorb all the PhDs currently being trained. Universities should examine the nature of their training to ensure it provides alternative training routes to those not interested solely in pursuing a teaching career.

Highly qualified manpower in the human sciences is critical in both government and the industrial sector. The focus of research in these sectors tends to be informative or legitimizing and, for the most part, policy-related, whereas in the universities knowledge per se is the object.

Both types of research are scientific but in the universities the importance of policy-oriented research tends to be downplayed. As a result employers are faced with the task of retraining PhDs who work in government or industry. Defining social goals is the function of the political process in a country. Intellectuals, particularly natural scientists, have a tendency to try to replace such processes with a more rationalized or efficient alternative. Human scientists must be more realistic than this and work to refine such processes and to inform them with independent and critical research.

Increasing the capacity for research training for PhDs in the human sciences can add to the knowledge and understanding of the human systems in which we operate and, in the process, clarify and increase the options available to society.

The respondents in this survey supported the doctoral fellowships program. However, the difficulties and frustrations of doctoral fellows in finding university employment are understandable. Perhaps a final comment from one of our respondents will emphasize the fact that PhDs in the human sciences often feel left out in the cold.

"I think the SSHRC Doctoral Fellowship program is extremely important, and I was most satisfied with my tenure. The program is absolutely necessary for the maintenance of scholarly activity in Canada and it must continue to allow younger individuals to pursue their academic interests. What I wish to point out is that some sort of follow-up is necessary so that the talent and learning is not wasted. A place within Canada must be found - or created - for its young PhDs in the humanities and social sciences. This is an issue of utmost concern."

# BIBLIOGRAPHY

- Ahamad, Bill et al. Degree-Holders in Canada: An Analysis of the Highly Qualified Manpower Survey. Education Support Branch, Secretary of State, Supply and Services Canada, Ottawa, 1979
- Belliveau, J.; Kealey, E.; Von Zur-Muehlen, M. "Doctoral Enrolment and Graduation Patterns at Canadian Universities During the Seventies and their Implication for the Eighties: A Statistics Documentation By Discipline". Unpublished paper, Statistics Canada, 6 April 1981
- Canada Council. Annual Reports. 1967-68 to 1977-78, Ottawa
- Clark, W., et al. The Class of 2001. Statistics Canada/Canadian Teachers Federation/Industry, Trade and Commerce, February 1979, 4-2251-517
- Clark, W. and Zsigmond, Z. Job Market Reality for Post-Secondary Graduates. Education Science and Culture Division, Statistics Canada, Supply and Services Canada, Ottawa, 1981, Cat. no. 81-572E
- Devereau, M.S. and Rechnitzer, E. Higher Education - Hired? Education, Science and Culture Division, Statistics Canada, Supply and Services Canada, 1980
- Employment and Immigration Canada. Labour Market Development in the 1980s. Supply and Services Canada, Ottawa, 1981
- Lemieux, René. Doctoral Fellows...What Happens? Report on a follow-up study of 1968-69 Canada Council doctoral fellows, Canada Council, Ottawa, 1976
- Lopez, Barry. "Error Message." In College and University Journal, Vol. II, No. 5, 1972, p. 25-28
- Lunneborg, C. and Lunneborg, P. "Doctoral Study Attrition in Psychology." In Research in Higher Education, Vol. I, No. 4, 1973, p. 379-387
- Magi, John L. "Predictive Validity of the Graduate Record Examination and the Miller Analogies Tests." In Education and Psychological Measurement, Vol. 35 No. 2, Summer 1975, p. 471-472
- National Academy of Sciences/National Research Council. Profiles of PhDs in the Sciences. Publication 1293, Washington, D.C., 1965
- Science and Technology Canada. The Aging of the Canadian Professoriate: A Technical Note. Forecasting Division, August 1977.
- Science and Technology Canada. Highly Qualified Manpower Attrition Estimates. Forecasting Division, May 1977
- Science and Technology Canada. A Statistical Profile of Financial Support for Canadian Graduate Students 1978-79. Working paper

- Science and Technology Canada. The Stock of Research Trained Personnel.  
Supply and Services Canada, 1981
- Science and Technology Canada. University Enrolment Projections  
to 2000. Supply and Services Canada, Ottawa, 1981
- Social Sciences and Humanities Research Council. Annual Reports.  
1978-79 to 1980-81, Ottawa
- Statistics Canada. Education in Canada: A Statistical Review for  
1978-79. Cat. no. 81-229, Annual
- Statistics Canada. Out of School - Into the Labour Force. Education,  
Science and Culture Division, June 1978, Cat. no. 81-570E
- Statistics Canada. University Enrolment and Degrees. 1978 and 1979,  
Cat. no. 81-204E
- Statistics Canada. Employment of 1976 University and College Graduates.  
No. 4-2212-520
- Statistics Canada. 1976 University and College Graduates: Doctoral  
Degree Recipients. Supply and Services Canada, Ottawa, 1979,  
Cat. no. 81-571
- Solmon, Lewis. Male and Female Graduate Students: The Question of  
Equal Opportunity. Praeger Publishers, N.Y., 1976
- Solmon, Lewis, et al. Alternative Careers for Humanities PhDs. Praeger  
Publishers, N.Y. 1978
- Von Zur-Muehlen, Max. Canadian PhDs in a Changing Environment.  
unpublished paper
- Von Zur-Muehlen, Max. The Doctoral Fellowship Program of the Canada  
Council in Review. Secretary of State, 29 September 1976,  
unpublished paper
- Von Zur-Muehlen, Max. Foreign Students in Canada and Canadian Students  
Abroad. Statistics Canada, 13 March 1978
- Von Zur-Muehlen, Max. Foreign Students in Canada - A Preliminary  
Documentation for 1981-82. Statistics Canada, 30 December 1981
- Von Zur-Muehlen, Max. "The PhD Dilemma in Canada Revisited." In  
Canadian Higher Education in the Seventies, Economic Council,  
May 1972
- Von Zur-Muehlen, Max. Profile of PhDs in Canada. Secretary of State,  
December 1975
- Von Zur-Muehlen, Max. The Relationship between Graduate Degrees Awarded  
and Enrolment by Level and by Discipline. Statistics Canada,  
15 May 1977



## APPENDIX A

### Survey Tables

Table 1	- Stage of doctoral studies by marital status and number of children at January 1980
Table 2	- Stage of doctoral studies by citizenship status at January 1980 and language.
Table 3	- Stage of doctoral studies by employment status.
Table 4	- Employed full time showing country of employment by country of university to award the degree.
Table 5	- Employed full time outside Canada showing citizenship status at January 1980 by country of employment.
Table 6	- Employed full time outside Canada showing reason given for working outside Canada by country of employment.
Table 7	- Employed full time showing country of employment by discipline division.
Table 8	- Employed full time showing sector of employment by country of employment.
Table 9	- Previous employment on a full time basis by sector of previous employment and sector of current employment.
Table 10	- Employed full time showing sector of employment by selected disciplines and divisions.
Table 11	- Annual Income of Canada Council doctoral fellows employed full time in Canada by sector of employment.

TABLE 1

STAGE OF DOCTORAL STUDIES BY MARITAL STATUS  
AND NUMBER OF CHILDREN AT JANUARY 1980

STAGE OF DOCTORAL STUDIES	MARRIED					SINGLE AND OTHER			TOTAL		
	NUMBER OF CHILDREN					NUMBER OF CHILDREN			NUMBER OF CHILDREN		
	0	1	2	3+	TOTAL	0	1+	TOTAL	0	1+	TOTAL
Degree granted	208	57	53	39	357	238	3	241	446	152	598
Thesis incomplete ABDs*	53	18	11	7	89	78	3	81	131	39	170
In program with no course requirements	4	0	2	1	7	7	0	7	11	3	14
Course requirements incomplete	4	1	2	0	7	3	0	3	7	3	10
TOTAL	269	76	68	47	469	326	6	332	595	197	792

\* All but dissertation

TABLE 2

STAGE OF DOCTORAL STUDIES BY CITIZENSHIP STATUS AT JANUARY 1980 AND LANGUAGE

STAGE OF DOCTORAL STUDIES	CANADIAN		LANDED IMMIGRANT		TOTAL	
	ENGLISH	FRENCH	ENGLISH	FRENCH	ENGLISH	FRENCH
Degree granted	464	95	40	1	504	96
Thesis incomplete						
ABDs*						
In program with no	135	30	5	0	140	30
course requirements	10	3	1	0	11	3
Course requirements incomplete	9	2	0	0	9	1
TOTAL	618	129	46	1	664	130
						794

\* All but dissertation



TABLE 3  
STAGE OF DOCTORAL STUDIES BY EMPLOYMENT STATUS

STAGE OF DOCTORAL STUDIES	STUDYING FULL TIME	EMPLOYED FULL TIME	EMPLOYED PART TIME	UNEMPLOYED SEEKING EMPLOYMENT	UNEMPLOYED NOT SEEKING EMPLOYMENT	OTHERS	TOTAL	TOTAL MINUS "OTHERS"
Degree granted	2	463	44	24	7	75	615	540
Thesis incomplete	3	96	26	20	9	20	174	154
ABDs*								
In program with no course requirements	0	7	4	1	0	3	15	12
Course requirements incomplete	0	8	1	0	0	1	10	9
TOTAL	5	574	75	45	16	99	814	715

\* All but dissertation



TABLE 5

EMPLOYED FULL TIME OUTSIDE CANADA BY REASON  
GIVEN FOR WORKING OUTSIDE CANADA AND COUNTRY OF EMPLOYMENT

<u>REASON GIVEN</u>	<u>U.S.A.</u>	<u>U.K.</u>	<u>FRANCE</u>	<u>OTHER</u>	<u>TOTAL</u>
Lacked suitable employment in Canada	26	2	0	9	37
Financial considerations; attractive offer	8	0	0	1	9
Academic and related reasons	5	3	2	3	13
Personal and other reasons	3	3	2	8	16
No response	1	0	0	1	2
TOTAL	43	8	4	22	77

TABLE 6

EMPLOYED FULL TIME OUTSIDE CANADA BY  
CITIZENSHIP STATUS AT JANUARY 1980 AND COUNTRY OF EMPLOYMENT

<u>CITIZENSHIP STATUS</u>	<u>COUNTRY OF EMPLOYMENT</u>				<u>TOTAL</u>
	<u>U.S.A.</u>	<u>U.K.</u>	<u>FRANCE</u>	<u>OTHER</u>	
Canadian	36	8	4	13	61
Permanent resident	3	0	0	7	10
Other	4	0	0	17	21
TOTAL	43	8	4	37	92

TABLE 7

EMPLOYED FULL TIME BY COUNTRY OF EMPLOYMENT  
AND DISCIPLINE DIVISION

<u>COUNTRY OF EMPLOYMENT</u>	<u>DISCIPLINE DIVISION</u>			
	<u>SOCIAL SCIENCES</u>	<u>HUMANITIES</u>	<u>PROFESSIONS</u>	<u>TOTAL</u>
Canada	167	143	78	388
Abroad				
United States	15	18	1	34
United Kingdom	0	5	0	5
France	0	4	0	4
Other	6	6	4	16
TOTAL ABROAD	21	33	5	59
TOTAL	188	176	83	447

TABLE 8

EMPLOYED FULL TIME BY SECTOR OF EMPLOYMENT  
AND COUNTRY OF EMPLOYMENT

<u>SECTOR OF EMPLOYMENT</u>	<u>CANADA</u>	<u>U.S.A.</u>	<u>U.K.</u>	<u>FRANCE</u>	<u>OTHER</u>	<u>TOTAL ABROAD</u>	<u>TOTAL</u>
Education							
University	320	35	3	3	16	57	377
Other Post-Secondary	32	0	1	0	3	4	36
Elementary/Secondary	18	0	0	0	0	0	18
TOTAL EDUCATION	370	35	4	3	19	61	431
Government							
Federal, and Agencies	30	1	1	0	1	3	33
Provincial/Local	44	2	0	0	0	2	46
Private Sector and Other							
Industry and Commerce	28	2	0	0	1	3	31
Self-Employed	14	0	0	1	0	1	15
Other	16	3	3	0	1	7	23
TOTAL	502	43	8	4	22	77	579



TABLE 9  
PREVIOUS EMPLOYMENT ON A FULL-TIME BASIS  
BY SECTOR OF PREVIOUS EMPLOYMENT AND SECTOR OF CURRENT EMPLOYMENT

SECTOR OF CURRENT EMPLOYMENT	SECTOR OF PREVIOUS EMPLOYMENT							SELF- EMP	OTHER	TOTAL
	UNIVERSITY PERMANENT	OTHER	POST-SEC	ELEM/SEC	FEDERAL AGENCY	PROV/LOC	PRIVATE			
University Post Permanent	59	45	8	21	5	6	17	1	7	169
Other	2	14	4	16	2	0	5	2	6	51
Post-Secondary Other	1	6	8	7	0	2	1	0	0	25
Elementary/Secondary	0	1	0	14	0	1	0	0	0	16
Federal Agency	0	2	0	0	4	0	1	0	1	8
Provincial/Local	0	2	0	6	0	7	6	0	2	23
Private	1	2	0	3	0	2	0	1	2	11
Self-Employed	0	3	0	1	1	0	3	2	0	10
Other	1	0	0	0	0	0	5	0	5	11
TOTAL	64	75	20	68	12	18	38	6	23	324

TABLE 10

EMPLOYED FULL TIME BY SECTOR OF EMPLOYMENT  
AND SELECTED DISCIPLINES AND DIVISIONS

SECTOR OF EMPLOYMENT	SELECTED DISCIPLINES										SOCIAL SCIENCES	HUMANITIES	PROFESSIONS	TOTAL
	ECONOMICS	HISTORY	POLITICAL SCIENCE	SOCIOLOGY	ENGLISH	FRENCH	PHILOSOPHY							
EDUCATION														
University	22	30	20	27	25	9	13			134	126	58	318	
Other Post-Secondary	0	3	1	2	3	3	1			6	14	6	26	
Elementary/Secondary	0	1	0	0	0	0	0			3	7	4	14	
TOTAL EDUCATION	22	34	21	29	28	12	14			143	147	68	358	
GOVERNMENT														
Federal, and Agencies	4	6	4	2	0	0	0			15	9	2	26	
Provincial/Local	1	1	5	1	2	1	0			28	4	8	40	
PRIVATE SECTOR AND OTHER														
Industry and Commerce	1	1	2	1	1	1	2			10	7	5	22	
Self-Employed	0	1	0	0	3	0	1			1	8	1	10	
Other	0	4	0	2	2	1	0			6	9	3	18	
TOTAL	28	47	32	35	36	15	17			203	184	87	474	

Table 11

ANNUAL INCOME OF CANADA COUNCIL DOCTORAL FELLOWS EMPLOYED  
FULL TIME IN CANADA BY SECTOR OF EMPLOYMENT

SECTOR OF EMPLOYMENT	Under \$10,000	\$10,000- \$14,999	\$15,000- \$19,000	\$20,000- \$24,999	\$25,000- \$29,999	\$30,000- \$34,999	\$35,000- Up	Number of Respondents
(Percentage)*								
University Post Permanent	-	-	5	36	31	15	10	217
University Post Other	1	13	31	44	6	1	1	94
Post-Secondary Other	-	-	15	31	28	18	6	52
Elementary or Secondary	-	-	27	22	11	22	16	18
Federal Agency	-	-	6	36	16	26	13	30
Provincial or Municipal	-	-	6	9	34	34	13	43
Private/Industry, Business	3	3	14	21	17	10	28	28
Self-Employed	23	15	-	7	7	15	30	13
Other	6	-	31	25	18	6	12	16
Males (75%)	1	3	12	31	22	17	11	367
Females (25%)	1	3	16	38	25	8	6	124
TOTAL	1	3	13	32	23	15	10	491

Percentages do not always add up to 100





APPENDIX B

Supporting Tables from Statistics Canada

- Table 1 - Full and part time doctoral enrolment by field of study  
1972-73 to 1979-80.
- Tabel 2 - Full and part time degrees awarded by field of study and  
selected disciplines at Canadian Universities' selected  
years.
- Tabel 3 - Earned Doctoral degrees by field of study and sex 1969-70  
to 1979.
- Table 4 - Legal status of full time doctoral enrolment by field of  
study 1972-73 to 1979-80.
- Table 5 - Legal status of full time doctoral enrolment by field of  
study and selected disciplines by sex 1979-80.

TABLE 1

FULL- AND PART-TIME DOCTORAL ENROLMENT BY FIELD OF STUDY, 1972-73 TO 1979-80\*

Field of Study	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79	1979-80
Education	874 (7.0)	987 ( 7.6)	1,082 ( 8.2)	1,183 ( 9.0)	1,271 ( 9.9)	1,346 (10.2)	1,437 (10.9)	1,349 (10.3)	1,458 (11.4)	1,548 (11.9)
Fine and Applied Arts	72 (6.0)	69 ( 0.5)	82 ( 0.6)	91 ( 0.7)	94 ( 0.7)	98 ( 0.8)	93 ( 0.7)	106 ( 0.8)	108 ( 0.8)	112 ( 0.9)
Humanities	2,744 (21.8)	2,955 (22.8)	3,145 (23.7)	3,047 (23.3)	2,981 (23.3)	2,913 (22.2)	2,837 (21.5)	2,763 (21.1)	2,598 (20.2)	2,704 (20.8)
Social Sciences	2,643 (21.0)	2,932 (22.6)	3,263 (24.6)	3,448 (26.4)	3,518 (27.4)	3,742 (28.5)	3,851 (29.1)	3,945 (30.1)	3,846 (29.9)	3,676 (28.3)
SUBTOTAL	6,333 (50.4)	6,943 (53.6)	7,572 (57.0)	7,769 (59.4)	7,864 (61.4)	8,099 (61.6)	8,218 (62.2)	8,163 (62.3)	8,010 (62.3)	8,040 (62.0)
Agriculture and Biological Sciences	1,238 ( 9.9)	1,234 ( 9.5)	1,113 ( 8.4)	1,132 ( 8.7)	1,022 ( 8.0)	1,113 ( 8.5)	1,127 ( 8.5)	1,116 ( 8.5)	1,090 ( 8.5)	1,126 ( 8.7)
Engineering	1,462 (11.6)	1,423 (11.00)	1,440 (10.8)	1,335 (10.2)	1,278 (10.0)	1,252 ( 9.5)	1,257 ( 9.5)	1,243 ( 9.5)	1,164 ( 9.1)	1,076 ( 8.3)
Health Sciences	791 ( 6.3)	686 ( 5.3)	646 ( 4.9)	586 ( 4.5)	558 ( 4.4)	589 ( 4.5)	578 ( 4.4)	614 ( 4.7)	702 ( 5.5)	760 ( 5.9)
Mathematics and Physical Sciences	2,743 (21.8)	2,661 (20.6)	2,501 (18.8)	2,251 (17.2)	2,092 (16.3)	2,092 (15.9)	2,035 (15.4)	1,969 (15.0)	1,884 (14.7)	1,970 (15.2)
SUBTOTAL	6,234 (49.6)	6,004 (46.4)	5,700 (43.0)	5,304 (40.6)	4,950 (38.6)	5,046 (38.4)	4,997 (37.8)	4,942 (37.7)	4,840 (37.7)	4,932 (38.0)
TOTAL	12,567 (100.0)	12,947 (100.0)	13,272 (100.0)	13,073 (100.0)	12,814 (100.0)	13,145 (100.0)	13,215 (100.0)	13,105 (100.0)	12,850 (100.0)	12,972 (100.0)
Not Specified	56	53	152	61	302	37	45	66	63	56
TOTAL	12,623	13,000	13,424	13,134	13,116	13,182	13,260	13,171	12,913	13,028

\* All tables in this report have been derived from Statistics Canada data.

J. Belliveau, E. Kealey, M. Von Zur-Muehlen, DOCTORAL ENROLMENT AND GRADUATION PATTERNS AT CANADIAN UNIVERSITIES DURING THE SEVENTIES AND THEIR IMPLICATIONS FOR THEEIGHTIES: A STATISTICAL DOCUMENTATION BY DISCIPLINE

TABLE 2

FULL- AND PART-TIME DOCTORAL ENROLMENT AND DEGREES AWARDED  
BY FIELDS OF STUDY AND SELECTED DISCIPLINES AT CANADIAN UNIVERSITIES - SELECTED YEARS

Fields of Study and Disciplines	Enrolment				Degrees Awarded				Degrees as a Percentage of Enrolment		
	1970-71		1979-80		1970-71		1979		1970-71	1979-80	Ten-Year Average
	No.	Index	No.	Index	No.	Index	No.	Index			
<u>EDUCATION</u>	874	100	1,548	177	77	100	193	250	8.8	12.5	10.9
	(7.0)		(11.9)		(4.7)		(10.7)				
<u>FINE AND APPLIED ARTS</u>	72	100	112	156	6	100	11	183	8.3	9.8	7.0
	(0.6)		( 0.9)		(0.4)		( 0.6)				
Classics	99	100	78	79	3	100	11	367	9.1	14.1	9.0
English	730	100	633	93	49	100	82	167	7.9	13.0	8.7
French	343	100	300	87	18	100	27	150	5.2	9.0	6.6
Other Languages and Literature	264	100	349	132	28	100	29	104	10.6	8.3	9.8
History	515	100	457	89	36	100	54	150	7.0	11.8	8.9
Philosophy	463	100	474	102	34	100	56	165	7.3	11.8	8.6
Religious Studies	267	100	231	87	14	100	17	121	5.2	7.4	8.3
Other Humanities	113	100	182	161	-	-	15	-	-	8.2	1.7
<u>SUBTOTAL HUMANITIES</u>	2,744	100	2,704	99	182	100	291	160	6.6	10.8	8.2
	(21.8)		(20.8)		(11.2)		(16.1)				
Anthropology incl. Archaeology	156	100	219	140	7	100	23	329	4.5	10.5	6.8
Management and Administrative Studies	64	100	200	312	4	100	18	450	6.2	9.0	8.9
Economics	428	100	635	148	14	100	60	440	3.3	9.4	7.6
Geography	195	100	217	111	18	100	28	156	9.2	12.9	11.6
Law	66	100	53	80	15	100	6	40	22.7	11.3	11.7
Political Science	198	100	319	161	9	100	30	333	4.6	9.4	6.5
Psychology	929	100	1,289	139	119	100	154	129	12.8	12.0	11.2
Social Work	28	100	54	193	1	100	3	300	3.6	5.6	8.9
Sociology	308	100	447	145	9	100	49	344	2.9	11.0	7.0
Other Social Sciences	271	100	243	90	23	100	26	113	8.5	10.7	9.6
<u>SUBTOTAL SOCIAL SCIENCES</u>	2,643	100	3,676	139	229	100	397	174	8.7	10.8	9.2
	(21.0)		(28.3)		(14.1)		(22.0)				
<u>TOTAL HUMAN SCIENCES</u>	6,333	100	8,040	127	494	100	892	180	7.8	11.1	9.1
Agriculture	269	100	241	90	46	100	49	107	17.1	20.3	21.2
Biology, Botany and Zoology	823	100	734	90	152	100	147	97	18.5	20.3	20.3
Other Biological Sciences	130	100	151	116	38	100	28	74	29.2	18.5	21.9



TABLE 2 (Page 2)

FULL- AND PART-TIME DOCTORAL ENROLMENT AND DEGREES AWARDED  
BY FIELDS OF STUDY AND SELECTED DISCIPLINES AT CANADIAN UNIVERSITIES - SELECTED YEARS

Fields of Study and Disciplines	Enrolment				Degrees Awarded				Degrees as a Percentage of Enrolment		
	1970-71		1979-80		1970-71		1979		1970-71	1979-80	Ten-Year Average
	No.	Index	No.	Index	No.	Index	No.	Index			
SUBTOTAL AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL STUDIES	1,238 (9.9)	100	1,126 (8.7)	91	236 (14.5)	100	224 (12.4)	95	19.1	19.9	20.7
ENGINEERING	1,452 (11.6)	100	1,076 (8.3)	74	225 (13.9)	100	231 ( 7.4)	103	15.4	21.5	18.2
HEALTH SCIENCES	791	100	760	96	142	100	134	94	18.0	17.6	20.1
Mathematics	642	100	465	72	85	100	61	72	13.2	13.1	15.4
Chemistry	1,032	100	653	63	241	100	110	46	23.3	16.8	23.5
Geology	244	100	263	108	38	100	46	121	15.6	17.5	16.5
Physics	721	100	467	65	136	100	88	65	18.9	18.8	21.1
Other Mathematics and Physical Science	104	100	122	117	28	100	17	61	26.9	13.9	20.0
SUBTOTAL MATHEMATICS AND PHYSICAL SCIENCE	2,743 (21.8)	100	1,970 (15.2)	72	528 (32.5)	100	322 (17.9)	61	19.2	16.4	19.9
TOTAL SCIENCES	6,234	100	4,932	79	1,131	100	911	124	18.1	18.5	19.7
NOT SPECIFIED	56	100	56	100	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	12,623 (100.0)	100	13,028 (100.0)	100	1,625 (100.0)	100	1,803 (100.0)	111	12.9	13.8	13.3
Male	(82.9)		(70.9)		(90.7)		(79.5)		13.8	15.5	14.8
Female	(17.1)		(29.1)		( 9.3)		(20.5)		6.5	9.7	8.4
Total	(100.0)		(100.0)		(100.0)		(100.0)		-	-	-

Note: The percentages in parentheses show the distribution by field of study, and by sex.

Source: Derived from Statistics Canada data.

TABLE 3  
EARNED DOCTORAL DEGREES BY FIELD OF STUDY AND BY SEX IN CANADA 1969-70 to 1979

Field of Study	1969-70		1970-71		1971-72		1972-73		1974		1975		1976		1977		1978		1979	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
EDUCATION	62	79.5	72	93.5	97	89.0	99	81.2	111	86.7	122	70.9	111	70.7	131	75.7	118	75.2	137	71.0
	16	20.5	5	6.5	12	11.0	23	18.8	17	13.3	50	29.1	46	29.3	42	24.3	39	24.8	56	29.0
	78	100.0	77	100.0	109	100.0	122	100.0	128	100.0	172	100.0	157	100.0	173	100.0	157	100.0	193	100.0
FINE & APPLIED ARTS	2	66.7	5	83.3	3	50.0	5	100.0	4	100.0	5	71.4	3	60.0	8	72.7	2	28.6	8	72.7
	1	33.3	1	16.7	3	50.0	-	-	-	-	2	28.6	2	40.0	3	27.3	5	71.4	3	27.3
	3	100.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	4	100.0	7	100.0	5	100.0	11	100.0	7	100.0	11	100.0
HUMANITIES	112	72.7	141	77.5	162	80.2	183	80.3	198	75.0	216	78.0	161	64.9	170	66.4	180	69.5	196	67.4
	42	27.3	41	22.5	40	19.8	45	19.7	66	25.0	61	22.0	87	35.1	86	33.6	79	30.5	95	32.6
	154	100.0	182	100.0	202	100.0	228	100.0	264	100.0	277	100.0	248	100.0	256	100.0	259	100.0	291	100.0
SOCIAL SCIENCES	142	85.5	193	84.3	197	85.3	238	82.1	254	78.2	299	80.4	326	79.5	272	76.2	323	76.4	296	74.6
	24	14.5	36	15.7	34	14.7	52	17.9	71	21.8	73	19.6	84	20.5	85	23.8	100	23.6	101	25.4
	166	100.0	229	100.0	231	100.0	290	100.0	325	100.0	372	100.0	410	100.0	357	100.0	423	100.0	397	100.0
SUB-TOTAL																				
HUMAN SCIENCES	318	79.3	411	83.2	459	83.8	525	81.4	567	78.6	642	77.5	601	73.3	581	72.9	623	73.6	637	71.4
	83	20.7	831	16.8	89	16.2	120	18.6	154	21.4	186	22.5	219	26.7	216	27.1	223	26.4	255	28.6
	401	100.0	494	100.0	548	100.0	645	100.0	721	100.0	828	100.0	820	100.0	797	100.0	846	100.0	892	100.0
AGRICULTURE	214	91.1	253	91.7	216	90.0	219	87.6	220	89.1	198	82.2	160	80.4	202	88.6	199	83.3	193	86.2
	21	8.9	23	8.3	24	10.0	31	12.4	27	10.9	43	17.8	39	19.6	26	11.4	40	16.7	31	13.8
	235	100.0	276	100.0	240	100.0	250	100.0	247	100.0	241	100.0	199	100.0	228	100.0	239	100.0	224	100.0
ENGINEERING	188	100.0	225	100.0	260	99.6	289	96.7	297	98.7	218	96.0	178	94.2	201	99.0	217	96.9	222	96.1
	-	-	-	-	1	0.4	10	3.3	4	1.3	9	4.0	11	5.8	2	1.0	7	3.1	9	3.9
	188	100.0	225	100.0	261	100.0	299	100.0	301	100.0	227	100.0	189	100.0	203	100.0	224	100.0	231	100.0
HEALTH SCIENCES	87	91.6	91	89.2	128	84.8	145	81.5	132	86.3	97	79.5	84	80.0	78	74.3	97	77.6	91	67.9
	8	8.4	11	10.8	23	15.2	33	18.5	21	13.7	25	20.5	21	20.0	27	25.7	28	22.4	43	32.1
	95	100.0	102	100.0	151	100.0	178	100.0	153	100.0	122	100.0	105	100.0	105	100.0	125	100.0	134	100.0
MATH. & PHYS. SCIENCES	440	96.5	494	93.6	501	95.6	534	95.9	446	94.1	390	92.4	352	92.6	334	90.5	352	91.4	287	90.2
	16	3.5	34	6.4	23	4.4	23	4.1	28	5.9	32	7.6	28	7.4	35	9.5	33	8.6	31	9.8
	456	100.0	528	100.0	524	100.0	447	100.0	474	100.0	422	100.0	380	100.0	369	100.0	385	100.0	318	100.0
SUB-TOTAL SCIENCES	929	95.4	1,063	94.0	1,105	94.0	1,187	92.4	1,095	93.2	903	89.2	774	88.7	815	90.1	865	88.9	793	87.4
	45	4.6	68	6.0	71	6.0	97	7.6	80	6.8	109	10.8	99	11.3	90	9.9	108	11.1	114	12.6
	974	100.0	1,131	100.0	1,176	100.0	1,284	100.0	1,175	100.0	1,012	100.0	873	100.0	905	100.0	973	100.0	907	100.0
TOTAL	1,247	90.7	1,474	90.7	1,564	90.7	1,712	88.8	1,662	87.7	1,544	83.9	1,375	81.2	1,396	82.0	1,488	81.8	1,430	79.5
	128	9.3	151	9.3	160	9.3	217	11.2	234	12.3	296	16.1	318	18.8	306	18.0	331	18.2	369	20.5
	1,375	100.0	1,625	100.0	1,724	100.0	1,929	100.0	1,896	100.0	1,840	100.0	1,693	100.0	1,702	100.0	1,819	100.0	1,799	100.0

Reprinted from: J. Belliveau, E. Kealey, M. Von Zur-Muehlen, "DOCTORAL ENROLMENT AND GRADUATION PATTERNS AT CANADIAN UNIVERSITIES DURING THE SEVENTIES AND THEIR IMPLICATIONS FOR THE EIGHTIES: A STATISTICAL DOCUMENTATION BY DISCIPLINE," April 6, 1981, Statistics Canada

TABLE 4

LEGAL STATUS OF FULL-TIME DOCTORAL ENROLMENT BY  
FIELD OF STUDY, 1972-73 and 1979-80

Field of Study	<u>Canadian Citizens</u>		<u>Permanent Residents</u>		<u>Foreign Students</u>	
	<u>1972-73</u>	<u>1979-80</u>	<u>1972-73</u>	<u>1979-80</u>	<u>1972-73</u>	<u>1979-80</u>
Education	69.9	72.6	21.1	12.2	9.0	15.2
Fine and Applied Arts	75.9	68.8	22.2	19.5	1.9	11.7
Humanities	56.4	66.5	31.4	14.0	12.4	19.5
Social Sciences	59.9	63.6	28.5	11.7	11.6	24.8
SUBTOTAL HUMAN SCIENCES	60.1	66.2	28.5	12.7	11.4	21.1
Agriculture and Biological						
Sciences	53.0	65.9	32.9	9.0	14.1	25.1
Engineering	33.8	43.5	44.9	17.6	21.3	38.9
Health Sciences	61.3	77.7	30.2	9.2	8.5	13.1
Mathematics and Physical						
Sciences	45.4	56.9	41.6	8.2	13.0	34.9
SUBTOTAL SCIENCES	45.7	59.7	39.5	10.4	14.8	29.9
TOTAL	53.0	63.4	33.9	11.7	13.1	24.8

Source: Statistics Canada





## APPENDIX C

### Questionnaires





## SURVEY OF 1972-74 CANADA COUNCIL DOCTORAL FELLOWSHIP HOLDERS

---

This survey is being conducted by the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada to obtain data about the educational background, employment experiences and aspirations of those award holders who received their first Canada Council doctoral fellowships for tenure in 1972-1973, 1973-1974 or 1974-1975.

### Instructions for completing the questionnaire

Please answer all applicable questions by placing an "x" on the appropriate line.

If a write-in response is required, please print to ensure that your answer is legible.

Codes are provided in the appendix for questions with asterisks. Please use the codes provided in answering these questions.

Space is provided at the bottom of every page for comments or information if you feel it is necessary to clarify any of your responses.

When you have completed the questionnaire, please return it to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada. A return envelope is enclosed for your convenience.

- 
1. Did you receive your first Canada Council doctoral fellowship for tenure in 1972-1973, 1973-1974 or 1974-1975? (002)

No \_\_\_\_\_(0) Do not answer any further questions. Please return the questionnaire using the enclosed envelope.  
Thank you for your cooperation.

Yes: in 1972-1973 \_\_\_\_\_(1)

1973-1974 \_\_\_\_\_(2)

1974-1975 \_\_\_\_\_(3)

## 2 University education and qualifications

A. List the three most significant university degrees, certificates or diplomas you have earned or undertaken, starting with the first one you received.

Indicate your response in codes corresponding to the degrees, disciplines and universities.

Degree	Major field of study	Year study started	Year qualification obtained	Institution awarding qualification
<b>Example:</b>				
1. (BA) 1	(Psychology) 43800	1955	1959	(Queen's) 35251
2. (MA) 3	(Sociology) 44200	1960	1962	(Oxford) 91211
3. (PhD) 6	(Sociology) 44200	1972	1976	(University of Alberta) 48101
1 (003)	(004)	19____ (005)	19____ (006)	(007)
2 (008)	(009)	19____ (010)	19____ (011)	(012)
3 (013)	(014)	19____ (015)	19____ (016)	(017)

B. What was the sub-specialty within the field of study recorded in 2A for your PhD program? (018)

---



---



---

## 3 Duration of study

For how many months were you enrolled at the university in your doctoral program?

(Indicate how many months to date if you are still enrolled in the same doctoral program).

1. on a full-time basis \_\_\_\_\_ (019)

2. on a part-time basis \_\_\_\_\_ (020)

## 4 Present stage of doctorate supported by Canada Council

Did your doctoral program consist of (021)

Stage of completion (023)

1. \_\_\_\_\_ course work and dissertation?

1. \_\_\_\_\_ Neither course work nor dissertation completed

2. \_\_\_\_\_ dissertation only?

2. \_\_\_\_\_ Dissertation incomplete; course work completed in 19\_\_\_\_

Have you completed your doctoral program? (022)

1. \_\_\_\_\_ No (if your program consisted of dissertation only, go to question 5).

2. \_\_\_\_\_ Yes. Degree granted in 19\_\_\_\_ (go to question 6).

## 5 Intention to complete the doctorate

Do you have an active intention to complete your doctorate? (024)

A \_\_\_\_\_ No (00)

B \_\_\_\_\_ Yes (10)

What was the main reason for your decision not to proceed with your program? (check one only)

1. Could not afford to continue \_\_\_\_\_ (01)

2. Health reasons \_\_\_\_\_ (02)

3. Attractive employment opportunity \_\_\_\_\_ (03)

4. Poor prospects of suitable employment \_\_\_\_\_ (04)

5. Dissatisfaction with program of study \_\_\_\_\_ (05)

6. Personal reasons \_\_\_\_\_ (06)

7. Other reason (please specify) \_\_\_\_\_ (07)

Has your doctoral program been delayed or interrupted by one of the following factors? (check one only)

1. Could not afford to continue immediately \_\_\_\_\_ (11)

2. Health reasons \_\_\_\_\_ (12)

3. Employment commitment \_\_\_\_\_ (13)

4. Academic reasons \_\_\_\_\_ (14)

5. Other reason (please specify) \_\_\_\_\_ (15)

very influential	considerable influence	some influence	not at all influential	
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(025)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(026)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(027)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(028)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(029)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(030)
_____ 1	_____ 2	_____ 3	_____ 4	(031)

- |   |         |         |         |         |       |
|---|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1. Offer of financial support (fellowship, scholarship, assistantship, etc) ..... | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (025) |
| 2. Expected improvement in future earnings.....                                   | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (026) |
| 3. Strong interest in discipline of study .....                                   | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (027) |
| 4. Doctoral degree considered essential to employment aspiration .....            | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (028) |
| 5. Encouragement from university professors or professional colleagues .....      | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (029) |
| 6. Encouragement from family or friends.....                                      | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (030) |
| 7. Other (describe briefly).....  | _____ 1 | _____ 2 | _____ 3 | _____ 4 | (031) |

## 7 | Satisfaction with doctoral program

B. How satisfied are you with the length of time required to earn a doctoral degree?

very satisfied	satisfied	dissatisfied	very dissatisfied
-------------------	-----------	--------------	----------------------

(032) \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4

(033) \_\_\_\_\_ 1          \_\_\_\_\_ 2          \_\_\_\_\_ 3          \_\_\_\_\_ 4

## 8 Employment before obtaining doctoral degree

B. What was the sector of your principal employment?  
(035)

(034)

No. \_\_\_\_\_ 0 (go to question 9)

Yes\_\_\_\_\_ 1      – on a full-time basis\_\_\_\_\_ 1

— on a part-time basis\_\_\_\_\_ 2

B. What was the sector of your principal employment?  
(035)

1. \_\_\_\_\_ University post; permanent
2. \_\_\_\_\_ University post; other
3. \_\_\_\_\_ Post-secondary
4. \_\_\_\_\_ Elementary or secondary
5. \_\_\_\_\_ Federal agency
6. \_\_\_\_\_ Provincial/municipal
7. \_\_\_\_\_ Private industry/business
8. \_\_\_\_\_ Self-employed
9. \_\_\_\_\_ Other (specify)

9	Employment aspirations
---	------------------------

(036)

1. \_\_\_\_\_ University appointment                      3. \_\_\_\_\_ Other appointment outside university
2. \_\_\_\_\_ Research appointment outside university        4. \_\_\_\_\_ No specific aspirations

B. Have your employment aspirations changed since you began your doctoral studies? (037)

No. \_\_\_\_\_ (0) (go to question 10)

Yes\_\_\_\_\_ (1)

C. What are your current employment aspirations? (check one only)  
(038)

1. \_\_\_\_\_ University appointment
2. \_\_\_\_\_ Research appointment outside university
3. \_\_\_\_\_ Other appointment outside university
4. \_\_\_\_\_ No specific aspirations

D. Why did you revise your employment aspirations?  
(check the most important only)  
(039)

1. \_\_\_\_\_ Available positions too scarce  
2. \_\_\_\_\_ Did not really want that type of employment  
3. \_\_\_\_\_ Better opportunities became available  
4. \_\_\_\_\_ Unable to relocate  
5. \_\_\_\_\_ Personal reasons  
6. \_\_\_\_\_ Other (specify) \_\_\_\_\_





## 10 (10 H continued)

H. Express the degree of satisfaction or dissatisfaction you feel concerning various aspects of your current job.

	very satisfied	satisfied	somewhat dissatisfied	very dissatisfied	
6. Promotion/career prospects of the job .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(052)
7. Opportunity to use specialized knowledge gained in doctoral study .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(053)
8. Opportunities for research .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(054)
9. Opportunities for keeping up with developments in doctoral field of study .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(055)
10. Job security .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(056)
11. Challenge of your job .....	____ 1	____ 2	____ 3	____ 4	(057)

I. To what extent do you feel that your current employment is suitable for someone with your level of education? (058)

Definitely suitable

Suitable in some respects

Definitely not suitable

\_\_\_\_ (1)

\_\_\_\_ (2)

\_\_\_\_ (3)

11 Following your doctoral program did you return to the same employer you had before beginning the program? (059)

1. \_\_\_\_\_ Not applicable (answered No to question 8, go to question 12)

2. \_\_\_\_\_ No (go to question 12)

3. \_\_\_\_\_ Yes

Have you looked for another position at any time since returning to your previous employer? (060)

1. \_\_\_\_\_ No

2. \_\_\_\_\_ Yes

12 A. Since you last held your doctoral fellowship from the Canada Council have you looked for full-time employment? (061)

1. \_\_\_\_\_ No (go to question 13)

2. \_\_\_\_\_ Yes

Which of the following techniques have you used to look for employment?

	not used	success- fully	used unsuccess- fully	
1. Received assistance or referrals from professors .....	____ 0	____ 1	____ 2	(062)
2. Used university placement office .....	____ 0	____ 1	____ 2	(063)
3. Answered advertisements in professional journals .....	____ 0	____ 1	____ 2	(064)
4. Answered advertisements in national or international newspapers/periodicals .....	____ 0	____ 1	____ 2	(065)
5. Made application through government recruitment programs at university .....	____ 0	____ 1	____ 2	(066)
6. Contacted university department directly .....	____ 0	____ 1	____ 2	(067)
7. Contacted government department directly .....	____ 0	____ 1	____ 2	(068)
8. Contacted business or industries directly .....	____ 0	____ 1	____ 2	(069)
9. Received assistance or referrals from contacts at conferences, learned societies, etc. ....	____ 0	____ 1	____ 2	(070)
10. Other (specify) .....	____ 0	____ 1	____ 2	(071)

B. How long did it take you to find suitable employment following your doctoral program? (072)

1. \_\_\_\_\_ I had a job to go to

2. \_\_\_\_\_ I found a job within 3 months

3. \_\_\_\_\_ I found a job within 6 months

4. \_\_\_\_\_ I found a job within a year

5. \_\_\_\_\_ I am still seeking employment

<b>13</b> <b>Personal characteristics</b> (073) A. Sex: 1. _____ Female 2. _____ Male	(074) B. Year of birth 19____
C. Were you married at the time of registration for your doctoral program? (075) 1. _____ No 2. _____ Yes	D. Number of children at the time of registration for your doctoral program (076) None                  One                  Two                  Three or more _____ 0                  _____ 1                  _____ 2                  _____ 3
E. Country of birth: (077) *Canada (specify province code) _____ United States _____ (9900) United Kingdom _____ (9121) France _____ (9155) Other (specify) _____ (9999)	F. Country of current citizenship: (078) 1. Canada _____ (1110) 2. United States _____ (9900) 3. United Kingdom _____ (9121) 4. France _____ (9155) 5. Other (specify) _____ (9999)  Indicate visa status in Canada and citizenship if other than Canadian (079) 1. _____ Not currently residing in Canada 2. _____ Work permit 3. _____ Permanent resident (landed immigrant), status obtained in 19____ 4. _____ Other temporary status in Canada  <div style="text-align: right;">_____ (Specify type of visa)</div>
*See coding instructions in appendix.	



Survey of  
1968-69 Canada Council Doctoral Fellows

PERSONAL INFORMATION

1 Year of birth 19____	2 Sex <input type="radio"/> Male <input type="radio"/> Female	3 Marital status at January 1, 1969 <input type="radio"/> Married <input type="radio"/> _____ <input type="radio"/> Single	4 Number of dependent children at January 1, 1969 _____
---------------------------	---	---	---

5 Citizenship status at January 1, 1969 <input type="radio"/> Canadian <input type="radio"/> Landed immigrant	6 Citizenship status today <input type="radio"/> Canadian <input type="radio"/> Landed immigrant <input type="radio"/> Other in Canada
--	--

EDUCATION

7 The fellowship awarded to you by the Canada Council for 1968-69 was for a program of studies:

in the discipline of \_\_\_\_\_ later changed to \_\_\_\_\_  
leading to the degree of \_\_\_\_\_ later changed to \_\_\_\_\_  
from the university of \_\_\_\_\_ later changed to \_\_\_\_\_

8 If you have indicated a change in question 7 above, did it result in a significant delay (e.g., more than 6 months) in your normal progress towards completion of the degree?

☐ Yes ☐ No ☐ Not applicable

9 Your 1968-69 Canada Council award was a: <input type="radio"/> first award <input type="radio"/> renewal award  If a renewal award, was it a: <input type="radio"/> first <input type="radio"/> second <input type="radio"/> third renewal?	10 Category of award  <input type="radio"/> Student <input type="radio"/> Teacher or equivalent
--	---

11 In what year did you first register for graduate studies? (i.e., after completion of a B.A. Honours or its equivalent)

19\_\_\_\_

12 In what year did you first register in the program of doctoral studies described in question 7 above?

19\_\_\_\_

13 This question is only for those whose doctoral program consisted exclusively in the completion of a dissertation (generally in the United Kingdom and Europe). If your program consisted of course work and a dissertation, please go to question 14.

What is the present stage of the doctoral program described in question 7?

☐ A Doctoral degree granted in 19\_\_\_\_

*Skip to 18 if you are now holding a post-doctoral research appointment or 19 if you are otherwise employed.*

☐ B Doctoral dissertation not completed

Do you have an active intention to complete the dissertation?

☐ No **Complete 16**

☐ Yes → Are you now working **full-time** on your dissertation?

☐ No **Complete 15**

☐ Yes **Complete 15 and 17**



14 For those whose doctoral program consisted both of course work and a dissertation

What is the present stage of the doctoral program described in question 7?  
(Check A or B or C)

☐ A Doctoral degree granted in 19 \_\_\_\_

When did you complete all the requirements for the degree except for the dissertation? 19 \_\_\_\_

Skip to 18 if you are now holding a post-doctoral research appointment or to 19 if you are otherwise employed.

☐ B All the requirements but the dissertation are completed.

When did you complete all requirements except for the dissertation? 19 \_\_\_\_

Do you have an active intention to complete the dissertation?

☐ No Complete 16

☐ Yes → Are you now working full-time on your dissertation?

☐ No Complete 15

☐ Yes Complete 15 and 17

☐ C Pre-dissertation requirements are not completed.

Do you have an active intention to proceed towards the doctorate?

☐ No Complete 16

☐ Yes → Are you now working full-time on your program?

☐ No Complete 15

☐ Yes Complete 15 and 17

15 For those who actively intend to complete the doctorate

Have you experienced a delay or interruption in your program of studies?

☐ Yes ☐ No

If yes, was it or is it mainly due to:  
(Check one only)

☐ Could not afford to continue

☐ Health reasons

☐ Employment commitment

☐ Academic reasons

☐ Other reason (Please specify)

If not now working full-time on your program skip to 19.

16 For those who have no active intention of completing the doctorate

What was the one main reason for your decision not to proceed with your program?  
(Check one only)

☐ Could not afford to continue

☐ Health reasons

☐ Poor prospects of suitable employment

☐ Attractive employment opportunity

☐ Dissatisfied with program of studies

☐ Personal reasons

☐ Other reason (Please specify)

Skip to 19

17 For those now pursuing doctoral studies full-time

Will you be seeking employment after completion?

☐ Yes Skip to 21

☐ No Skip to 22



- 18 For those holding a full-time post-doctoral research appointment (as opposed to a permanent career appointment)

Institution of tenure \_\_\_\_\_ Nature of appointment \_\_\_\_\_

What was the one main reason for taking a post-doctoral research appointment?  
\_\_\_\_\_

Will you be seeking employment after termination of the appointment?

- ☐ Yes Skip to 21  
☐ No Skip to 22

#### CURRENT EMPLOYMENT

- 19 What is your current employment status?

- ☐ Currently employed full-time Complete 20  
☐ Currently employed part-time Complete 20  
☐ Not currently employed but seeking employment Skip to 21  
☐ Not currently employed and not seeking employment Skip to 22  
☐ Other (Please specify and skip to 21 or 22)  
\_\_\_\_\_

- 20 For those employed full-time or part-time

Check sector and country of current employment

##### Sector of current employment

- ☐ Education  
    ☐ University (If teaching, specify academic rank)  
        \_\_\_\_\_  
    ☐ Other post-secondary  
    ☐ Elementary/secondary  
☐ Government  
    ☐ Federal and agencies  
    ☐ Provincial/local  
☐ Private industry or business  
☐ Self-employed  
☐ Other (Please specify)  
\_\_\_\_\_

##### Country of current employment

- ☐ Canada (Specify province)  
    \_\_\_\_\_  
☐ United States (Specify region: East, Midwest, South, West)  
    \_\_\_\_\_  
☐ United Kingdom  
☐ France  
☐ Other (Please specify)  
    \_\_\_\_\_

If you are now employed outside Canada, what was the main reason for your decision? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

What is your specific occupation? \_\_\_\_\_

What is the current total income per annum from the occupation described above (to the nearest hundred dollars)? \$ \_\_\_\_\_

For how long (to the nearest full year) have you held the occupation described above?  
\_\_\_\_\_ years

If a university teacher, for how long have you held the academic rank described above?  
\_\_\_\_\_ years

To what extent would you say that your current occupation is related to your doctoral studies?

- ☐ Fully related      ☐ Partially related      ☐ Not related

Are you now actively seeking other employment?

- ☐ Yes \_\_\_\_\_ If so, why? \_\_\_\_\_ Complete 21
- ☐ No Skip to 22

21 If you are now actively seeking employment (or intend to do so after completion of your doctoral program or termination of your temporary appointment) will it be:

- ☐ full-time work or
- ☐ part-time work?

Check country and sector of employment sought

Sector of employment	Country of employment
<input type="radio"/> Education <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> University</li> <li><input type="radio"/> Other post-secondary</li> <li><input type="radio"/> Elementary/secondary</li> </ul> <input type="radio"/> Government <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Federal and agencies</li> <li><input type="radio"/> Provincial/local</li> </ul> <input type="radio"/> Private industry or business <input type="radio"/> Self-employed <input type="radio"/> Other (Please specify) _____	<input type="radio"/> Canada (Specify province) _____ <input type="radio"/> United States (Specify region: East, Midwest, South, West) _____ <input type="radio"/> United Kingdom _____ <input type="radio"/> France _____ <input type="radio"/> Other (Please specify) _____

Please specify the occupation sought: \_\_\_\_\_

22 Please add any comments or suggestions you would like to make about the Canada Council's program of doctoral fellowships.



Education, Science and Culture Division

**SURVEY OF 1976 DOCTORAL DEGREE RECIPIENTS**  
(français au verso)

**AUTHORITY:** Statistics Act, Statutes of Canada 1970-71-72, Chapter 15  
and applicable provincial statutes and regulations.

**FEDERAL PROVINCIAL AGREEMENT TO SHARE INFORMATION**

This survey is being conducted by Statistics Canada in co-operation with the provincial departments responsible for university education. It is being conducted to obtain data about the educational background and the employment experiences and aspirations of graduates who obtained their Ph.D. or equivalent earned doctoral degrees from Canadian universities in 1976.

The survey is conducted under the provisions of the Statistics Act, Section 11. Data reported may be made available to the department responsible for university education in the province where the degree was earned unless a respondent objects in writing to the Chief Statistician of Canada.

**INSTRUCTIONS FOR COMPLETING THE QUESTIONNAIRE**

Please answer all applicable questions by placing an "x" in the appropriate check box ☐. If a write-in response is required, please print to ensure that your answer is legible. Do not write in shaded boxes.

Space is provided at the bottom of every page for comments or information if you feel it is necessary to clarify any of your responses.

When you have completed the questionnaire, please return it to Statistics Canada. A return envelope is enclosed for your convenience.

1. Did you complete the requirements for or obtain a Ph.D. or equivalent earned doctoral degree from a Canadian university in 1976?

Yes ☐ <sup>005</sup>1 Go to Question 2

No ☐ 2 Do not answer any further questions.  
Return the questionnaire using the enclosed envelope.  
Thank you for your co-operation.

**2. UNIVERSITY EDUCATION AND QUALIFICATIONS**

A. List all university degrees, certificates and diplomas you have earned in the order in which they were obtained, starting with the first one you received.

Degree title (abbreviated)	Major field of study	Year study started	Year qualification obtained	Institution-awarding qualification	Country (if not Canada)
<b>Example:</b>					
(i) B.Sc.	Chemistry	1955	1959	Queen's	England
(ii) M.Sc.	Physics	1960	1962	Oxford	
(iii) Ph.D.	Physics	1972	1976	U. of Alberta	
(i)					
(ii)					
(iii)					
(iv)					
(v)					
(vi)					
(vii)					

B. What was the sub-specialty within the field of study recorded in 2A for your Ph.D. program?

**OFFICE USE**

006		007		008		009	
010		011		012		013	
014		015		016		017	
018		019		020		021	
022		023		024		025	
026		027		028		029	
030		031		032		033	

**3. DURATION OF STUDY**

For how many months were you enrolled at the university in your doctoral program?

(i) On a full-time basis . . . . .

034		
-----	--	--

(ii) On a part-time basis . . . . .

035		
-----	--	--

**4. SOURCE OF FINANCIAL SUPPORT**

A. Which of the following sources of financial support did you use to meet the total costs (living expenses, academic fees, etc.) incurred in earning your doctoral degree? (Check all that apply)

- |   |                                |  |                                |
|---|--------------------------------|--|--------------------------------|
| (1) University fellowship or scholarship . . . . .        | 036 <input type="checkbox"/> 1 | (2) Non-university fellowship or scholarship . . . . . | 037 <input type="checkbox"/> 1 |
| (3) Academic employment including assistantship . . . . . | 038 <input type="checkbox"/> 1 | (4) Non-academic jobs . . . . .                        | 039 <input type="checkbox"/> 1 |
| (5) Employer contributions . . . . .                      | 040 <input type="checkbox"/> 1 | (6) Loans . . . . .                                    | 041 <input type="checkbox"/> 1 |
| (7) Spouse's earnings . . . . .                           | 042 <input type="checkbox"/> 1 | (8) Other family support . . . . .                     | 043 <input type="checkbox"/> 1 |
| (9) Other (savings, etc.) . . . . .                       | 044 <input type="checkbox"/> 1 |  |                                |

B. Identify the two sources which provided you with the most financial support by inserting the appropriate number (1 through 9) from question 4A above.

- |  |                              |  |                              |
|--|------------------------------|--|------------------------------|
| (i) Source providing largest amount of financial support . . . . . | 045 <input type="checkbox"/> | (ii) Source providing second largest amount of financial support . . . . . | 046 <input type="checkbox"/> |
|--|------------------------------|--|------------------------------|

C. If you received non-university fellowship or scholarship assistance at any time during the course of your doctoral studies indicate the granting agency or agencies. (Check more than one if necessary.)

- |  |                                |  |                                |
|--|--------------------------------|--|--------------------------------|
| (i) Canada Council . . . . .               | 047 <input type="checkbox"/> 1 | (ii) Canadian International Development Agency . . . . . | 048 <input type="checkbox"/> 1 |
| (iii) Medical Research Council . . . . .   | 049 <input type="checkbox"/> 1 | (iv) National Research Council . . . . .                 | 050 <input type="checkbox"/> 1 |
| (v) Provincial Government Awards . . . . . | 051 <input type="checkbox"/> 1 | (vi) Other (specify) . . . . .                           | 052 <input type="checkbox"/> 1 |

Comments:

## 5. MOTIVATION FOR DOCTORAL STUDY

To what extent was each of the factors listed below influential in making your decision to pursue a doctoral degree? Try to report your motivation as it was at the time you decided to pursue your doctoral degree.

		Very Influential	Considerable Influence	Some Influence	Not at all Influential
(i) Offer of financial support (fellowship, scholarship, assistantship, etc.) . . . . .	053	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(ii) Expected improvement in future earnings. . . . .	054	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(iii) Strong interest in discipline of study. . . . .	055	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(iv) Doctoral degree considered essential to employment aspirations. . . . .	056	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(v) Encouragement from university professors or professional colleagues . . . . .	057	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(vi) Encouragement from family or friends . . . . .	058	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>
(vii) Other _____ (describe briefly) . . . . .	059	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>

## 6. SATISFACTION WITH DOCTORAL PROGRAM

A. Considering all aspects of your doctoral program, how satisfied are you with it?

Very Satisfied 060 ☐<sup>1</sup>      Satisfied ☐<sup>2</sup>      Dissatisfied ☐<sup>3</sup>      Very Dissatisfied ☐<sup>4</sup>

B. How satisfied are you with the length of time it took for you to earn your doctoral degree?

Very Satisfied 061 ☐<sup>1</sup>      Satisfied ☐<sup>2</sup>      Dissatisfied ☐<sup>3</sup>      Very Dissatisfied ☐<sup>4</sup>

## 7. EMPLOYMENT ASPIRATIONS

A. At the time of registering for your doctoral program, what type of employment did you want to obtain after completing requirements for the degree? (Check one only)

(i) University appointment . . . . . ☐<sup>1</sup>      062  
(ii) Research appointment outside university. . . . . ☐<sup>2</sup>  
(iii) Other appointment outside university . . . . . ☐<sup>3</sup>  
(iv) No specific aspirations . . . . . ☐<sup>4</sup>

B. Have your employment aspirations changed since you commenced your doctoral studies? (Check one only)

Yes – before earning doctoral degree. . . . . ☐<sup>1</sup>      063  
Yes – since earning doctoral degree. . . . . ☐<sup>2</sup>  
No. . . . . ☐<sup>3</sup>

Go to question 7C

Go to question 8

C. What are your current employment aspirations? (Check one only)

(i) University appointment. . . . . ☐<sup>1</sup>      064  
(ii) Research appointment outside university. . . . . ☐<sup>2</sup>  
(iii) Other appointment outside university . . . . . ☐<sup>3</sup>  
(iv) No specific aspirations . . . . . ☐<sup>4</sup>

D. Why did you revise your employment aspirations? (Check the most important only)

(i) Available positions too scarce. . . . . ☐<sup>1</sup>      065  
(ii) Did not really want that type of employment ☐<sup>2</sup>  
(iii) Better opportunities became available. . . . . ☐<sup>3</sup>  
(iv) Unable to relocate . . . . . ☐<sup>4</sup>  
(v) Personal reasons . . . . . ☐<sup>5</sup>  
(vi) Other (specify) \_\_\_\_\_

☐<sup>6</sup>

Comments:



# 8. EMPLOYMENT DURING DOCTORAL PROGRAM

Were you employed at any time while you were registered in your doctoral program?  
(Assistantships should be counted as employment)

066  
Yes ☐ 1 Go to question 9  
No ☐ 2 Go to question 10

9. Check the type of employment held at any time during the year, while registered for your doctoral program, and circle the year or years in which each type of employment was held.

Note: If employment was prior to 1971, enter the year.

	YEAR(S) JOB HELD	
	On a full-time basis	On a part-time basis
(a) <input type="checkbox"/> Research assistantship . . . . .		067 76 75 74 73 72 71
(b) <input type="checkbox"/> Teaching assistantship . . . . .		068 76 75 74 73 72 71
(c) <input type="checkbox"/> University research appointment — other than (a) above . . . . .	069 76 75 74 73 72 71	070 76 75 74 73 72 71
(d) <input type="checkbox"/> University teaching appointment — other than (b) above . . . . .	071 76 75 74 73 72 71	072 76 75 74 73 72 71
(e) <input type="checkbox"/> Other university appointment (e.g. library supervision, residence proctoring). . . . .	073 76 75 74 73 72 71	074 76 75 74 73 72 71
(f) <input type="checkbox"/> Community College level appointment. . . . .	075 76 75 74 73 72 71	076 76 75 74 73 72 71
(g) <input type="checkbox"/> Elementary/secondary level appointment . . . . .	077 76 75 74 73 72 71	078 76 75 74 73 72 71
(h) <input type="checkbox"/> Employment in a hospital, clinic or other organized health care unit. . . . .	079 76 75 74 73 72 71	080 76 75 74 73 72 71
(i) <input type="checkbox"/> Employment in a government department or agency (excluding hospital personnel) . . . . .	081 76 75 74 73 72 71	082 76 75 74 73 72 71
(j) <input type="checkbox"/> Employment in industry and/or commerce . . . . .	083 76 75 74 73 72 71	084 76 75 74 73 72 71
(k) <input type="checkbox"/> Other _____ please specify	085 76 75 74 73 72 71	086 76 75 74 73 72 71

# 10. EMPLOYMENT IN UNIVERSITY TEACHING AT ANY TIME PRIOR TO OBTAINING DOCTORAL DEGREE

If you were ever employed full-time in university teaching at any time prior to obtaining your doctoral degree, give the rank of your first and last position, the university at which each was held and the duration of the appointment. Otherwise go to question 11.

First full-time position	Last full-time position
087	Same as first full-time position . . . . . 091 <input type="checkbox"/> 1
OR	092
Rank _____	Rank _____
088	093
Institution _____	Institution _____
Start date . . . . . 089	Start date . . . . . 094
month   1   9   year	month   1   9   year
Termination date . . . . . 090	Termination date . . . . . 095
month   1   9   year	month   1   9   year
(if applicable)	(if applicable)

Comments:

## 11. EMPLOYMENT SINCE RECEIPT OF DOCTORAL DEGREE

096

A. Have you been employed at any time since earning your doctoral degree?

Yes ☐<sup>1</sup> Go to question 11CNo ☐<sup>2</sup> Go to question 11B

097

B. Have you looked for employment for the period of time since receipt of your doctoral degree?

Yes ☐<sup>1</sup> Go to question 17No ☐<sup>2</sup> Go to question 18

C. Answer the following questions with respect to the first employment you held since obtaining your doctoral degree and then with respect to your current employment. If you held or hold both full-time and part-time employment report for the full-time job.

	FIRST EMPLOYMENT	CURRENT EMPLOYMENT
	First employment held after receipt of doctoral degree. (Note: this employment may have started prior to obtaining your doctorate)	Same as first employment <input type="checkbox"/> <sup>109</sup> Go to question 12 Not currently employed <input type="checkbox"/> <sup>2</sup> Go to question 15
Type of appointment	098 Full-time <input type="checkbox"/> <sup>1</sup> Part-time <input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	110 Full-time <input type="checkbox"/> <sup>1</sup> Part-time <input type="checkbox"/> <sup>2</sup>
Employer (enter "self" if self-employed)	Name of firm or organization Department, Branch, Division	Name of firm or organization Department, Branch, Division
Kind of business (Give full description, e.g. drug manufacturing, Federal government, road construction, management consulting, etc.)	099	111
Type of work in which you were engaged (e.g. chemical research, teaching history, bridge design)	100	112
What work activities were related to your position? (Check as many as apply)	101 <input type="checkbox"/> <sup>0</sup> Research: basic, social or applied <input type="checkbox"/> <sup>1</sup> Development: product, process or technical <input type="checkbox"/> <sup>2</sup> Teaching and training -- include student counselling <input type="checkbox"/> <sup>3</sup> Management or administration of research and development <input type="checkbox"/> <sup>4</sup> Other management or administration <input type="checkbox"/> <sup>5</sup> Report and technical writing, editing, information retrieval <input type="checkbox"/> <sup>6</sup> Statistical work: designing and conducting surveys, forecasting, analysis <input type="checkbox"/> <sup>7</sup> Consulting: professional, scientific, management <input type="checkbox"/> <sup>8</sup> Computer applications: programming, systems analysis <input type="checkbox"/> <sup>9</sup> Other (specify)	113 <input type="checkbox"/> <sup>0</sup> Research: basic, social or applied <input type="checkbox"/> <sup>1</sup> Development: product, process or technical <input type="checkbox"/> <sup>2</sup> Teaching and training -- include student counselling <input type="checkbox"/> <sup>3</sup> Management or administration of research and development <input type="checkbox"/> <sup>4</sup> Other management or administration <input type="checkbox"/> <sup>5</sup> Report and technical writing, editing, information retrieval <input type="checkbox"/> <sup>6</sup> Statistical work: designing and conducting surveys, forecasting, analysis <input type="checkbox"/> <sup>7</sup> Consulting: professional, scientific, management <input type="checkbox"/> <sup>8</sup> Computer applications: programming, systems analysis <input type="checkbox"/> <sup>9</sup> Other (specify)
Which of these activities, in terms of working hours spent, were your primary and secondary activities? (Enter appropriate code 0 to 9)	Primary <input type="checkbox"/> <sup>102</sup> Secondary <input type="checkbox"/> <sup>103</sup>	Primary <input type="checkbox"/> <sup>114</sup> Secondary <input type="checkbox"/> <sup>115</sup>
Title of your job (e.g. Director of Chemical Research, Assistant Professor, etc.)		
Place of work	City/town 104 Province (if Canada) 105 Country (if not Canada) 106	City/town 116 Province (if Canada) 117 Country (if not Canada) 118
Date of appointment	107 <input type="text"/> <input type="text"/> month 19 <input type="text"/> <input type="text"/> year	119 <input type="text"/> <input type="text"/> month 19 <input type="text"/> <input type="text"/> year
Date of termination (if applicable)	108 <input type="text"/> <input type="text"/> month 19 <input type="text"/> <input type="text"/> year	If contractually limited: 120 <input type="text"/> <input type="text"/> month 19 <input type="text"/> <input type="text"/> year

12. To what extent do you feel that your current employment is suitable for someone with your level of education?

- Definitely suitable . . . . . <sup>121</sup>  
☐ <sup>1</sup>
- Suitable in some respects. . . . . ☐ <sup>2</sup>
- Definitely not suitable . . . . . ☐ <sup>3</sup>

13. At your present rate of income from your current employment, what would be your income on an annual basis? Do not include income from sources other than the current employment reported in question 11C. Individuals who are self-employed should report anticipated net annual income before taxes.

- Income range . . . . . <sup>122</sup>
- Less than 10,000 . . . . . ☐ <sup>1</sup>
- 10,000 - 14,999 . . . . . ☐ <sup>2</sup>
- 15,000 - 19,999 . . . . . ☐ <sup>3</sup>
- 20,000 - 24,999 . . . . . ☐ <sup>4</sup>
- 25,000 - 29,999 . . . . . ☐ <sup>5</sup>
- 30,000 - 34,999 . . . . . ☐ <sup>6</sup>
- 35,000 or more . . . . . ☐ <sup>7</sup>

14. Express the degree of satisfaction or dissatisfaction you feel concerning various aspects of your current job.

		Very satisfied	Satisfied	Somewhat dissatisfied	Very dissatisfied
(i) Your overall feeling towards your job . . . . . <sup>123</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(ii) Your salary/earnings . . . . . <sup>124</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(iii) The status/rank of your position . . . . . <sup>125</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(iv) The influence you have on decisions. . . . . <sup>126</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(v) The educational level of your colleagues . . . . . <sup>127</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(vi) Promotion/career prospects of the job. . . . . <sup>128</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(vii) Opportunity to use specialized knowledge gained in doctoral study. . . . . <sup>129</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(viii) Opportunities for research . . . . . <sup>130</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(ix) Opportunities for keeping up with developments in doctoral field of study . . . . . <sup>131</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(x) Job security. . . . . <sup>132</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	
(xi) Challenge of your job . . . . . <sup>133</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>1</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> <sup>4</sup>	

15. After completing your doctoral program did you return to the same employer you had prior to commencing the program?

- Yes . . . . . <sup>134</sup>  
☐ <sup>1</sup> Go to question 16
- No . . . . . ☐ <sup>2</sup> Go to question 17
- Not applicable (not employed previous to doctoral program) . . . . . ☐ <sup>0</sup> Go to question 17

16. Have you looked for another position at any time since returning to your previous employer?

- Yes . . . . . <sup>135</sup>  
☐ <sup>1</sup> Go to question 17
- No . . . . . ☐ <sup>2</sup> Go to question 18

Comments:

17. Which of the following techniques have you used to look for employment for the period of time following your doctoral studies? (Check as many as apply.)	Methods used	Check if job offer was received as a result of each method used
(i) Received assistance or referrals from professors . . . . .	136 <input type="checkbox"/> 1	146 <input type="checkbox"/> 1
(ii) Used university placement office. . . . .	137 <input type="checkbox"/> 1	147 <input type="checkbox"/> 1
(iii) Answered advertisements in professional journals . . . . .	138 <input type="checkbox"/> 1	148 <input type="checkbox"/> 1
(iv) Answered advertisements in national or international newspapers/periodicals . . . . .	139 <input type="checkbox"/> 1	149 <input type="checkbox"/> 1
(v) Made application through government recruitment programs at university . . . . .	140 <input type="checkbox"/> 1	150 <input type="checkbox"/> 1
(vi) Contacted university departments directly . . . . .	141 <input type="checkbox"/> 1	151 <input type="checkbox"/> 1
(vii) Contacted government departments directly . . . . .	142 <input type="checkbox"/> 1	152 <input type="checkbox"/> 1
(viii) Contacted businesses or industries directly . . . . .	143 <input type="checkbox"/> 1	153 <input type="checkbox"/> 1
(ix) Received assistance or referrals from contacts at conferences, learned societies, etc. . . . .	144 <input type="checkbox"/> 1	154 <input type="checkbox"/> 1
(x) Other (specify) _____	145 <input type="checkbox"/> 1	155 <input type="checkbox"/> 1

18. If you are currently employed, go to Question 19; otherwise continue

A. Is your non-employment voluntary?

Yes . . . . . 156 ☐ 1  
No . . . . . ☐ 2

B. What is the main reason for your non-employment? (Check one only.)

- (i) Enjoying a period of vacation/leisure/travel or rest . . . . . 157 ☐ 1  
(ii) Attending to home/household duties . . . . . ☐ 2  
(iii) Unable to find a university appointment in my field . . . . . ☐ 3  
(iv) Unable to find work in my field outside the university . . . . . ☐ 4  
(v) Unable to find any work . . . . . ☐ 5  
(vi) Illness, accident or health reasons . . . . . ☐ 6  
(vii) Other: please specify \_\_\_\_\_ ☐ 7

# 19. PERSONAL CHARACTERISTICS

A. Sex:

158  
Male ☐ 1  
Female ☐ 2

B. Year of birth . . . . .

159

C. Mother tongue:  
(language first spoken and  
still understood)

160  
English ☐ 1  
French ☐ 2  
Other ☐ 3  
(specify) \_\_\_\_\_

D. Were you married at the time of  
registration for your  
doctoral program?

161  
Yes ☐ 1  
No ☐ 2

E. Country of birth:

Province (if Canada) \_\_\_\_\_ 162

Country (if not Canada) \_\_\_\_\_ 163

F. Country of current citizenship:

Canada . . . . . 164 ☐ 1

Other country \_\_\_\_\_ 165      
(please specify and indicate visa status in Canada below)

a) Not currently residing in Canada . . . . . ☐ 1

b) Work permit . . . . . ☐ 2

c) Landed immigrant . . . . . ☐ 3

Year immigrant  
status obtained . . . . . 167

d) Other temporary status in Canada (specify type of visa) . . . . . ☐ 4

Specify type of visa \_\_\_\_\_

Comments:

---

**AUTHORIZATION FOR DATA RELEASE**

The Councils listed below have requested data tapes from this survey for research purposes and have agreed to apply rules of confidentiality similar to those of the Statistics Act in release of their research reports. However, Statistics Canada will not release such a micro data tape containing your information unless you, the respondent, give authorization for such release.

Please indicate, therefore, which of the Councils, if any, you authorize to have access to your data file by placing your initials in the space provided beside each name.

Medical Research Council . . . . .	_____	168	<input type="checkbox"/>	1
Natural Science and Engineering Research Council (formerly part of the National Research Council). . . . .	_____	169	<input type="checkbox"/>	1
Social Sciences and Humanities Research Council (formerly part of the Canada Council) . . . . .	_____	170	<input type="checkbox"/>	1

---

Comments:



**AUTORISATION POUR LA COMMUNICATION DES DONNÉES**

Les Conseils ci-dessous ont demandé des bandes de données tirées de cette enquête à des fins de recherches et ont accepté de se conformer à des règles de confidentialité semblables à celles qui sont précisées dans la Loi sur la statistique lors de la publication de leurs rapports de recherches. Toutefois, Statistique Canada ne leur communiquera pas les bandes de données qui vous concernent à moins que vous ne donniez votre autorisation.

Veuillez donc indiquer les Conseils auxquels vous autorisez l'accès de votre fichier: apposez vos initiales dans l'espace prévu à côté de chaque nom.

- Conseil de recherches médicales ..... 168 ☐ 1
- Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie (faisait anciennement partie du Conseil national de recherches) ..... 169 ☐ 1
- Conseil de recherches en sciences humaines (faisait anciennement partie du Conseil des Arts du Canada) ..... 170 ☐ 1

Commentaires:

Commentaires.

<p><b>19. CARACTÉRISTIQUES PERSONNELLES</b></p> <p>A. Sexe: Masculin <input type="checkbox"/> 158 Féminin <input type="checkbox"/> 2</p> <p>B. Année de naissance: <input type="text"/> 159 <input type="text"/> 9 <input type="text"/> 1</p> <p>C. Langue maternelle: (première langue parlée et encore comprise) Anglais <input type="checkbox"/> 1 Français <input type="checkbox"/> 2 Autre <input type="checkbox"/> 3 (précisez) _____</p> <p>D. Êtes-vous marié ou moment de votre inscription au programme du 3<sup>e</sup> cycle? Oui <input type="checkbox"/> 161 Non <input type="checkbox"/> 2</p>		<p>Indiquez le genre de visa</p> <p>a) Ne réside pas actuellement au Canada. <input type="checkbox"/> 166</p> <p>b) Permis de travail <input type="checkbox"/> 2</p> <p>c) Immigrant reçu <input type="checkbox"/> 3</p> <p>d) Autre statut temporaire au Canada (Indiquez le genre de visa) <input type="checkbox"/> 4</p> <p>Année ou le statut d'immigrant reçu a été obtenu <input type="text"/> 167 <input type="text"/> 9 <input type="text"/> 1</p>
<p>E. Pays de naissance: Province (au Canada) <input type="text"/> 162 Pays (ailleurs qu'au Canada) <input type="text"/> 163</p> <p>F. Pays de la citoyenneté actuelle: Canada <input type="checkbox"/> 164 Autre pays: <input type="text"/> 165 (précisez et indiquez votre situation au Canada du point de vue de l'immigration)</p>		<p>Autre pays: <input type="text"/> 165</p> <p>Canada <input type="checkbox"/> 164</p>

18. Si vous occupez actuellement un emploi, passez à la question 19, autrement, poursuivez.

A. Êtes-vous sans emploi de votre propre gré? Oui ☐ 156 Non ☐ 1

B. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes sans emploi? (Cochez une case seulement)

(i) En période de vacances, de loisirs, de voyage ou de repos ☐ 1

(ii) Travaux de la maison, du ménage ☐ 2

(iii) Impossibilité de trouver un emploi dans mon domaine à l'université ☐ 3

(iv) Impossibilité de trouver un emploi dans mon domaine à l'extérieur de l'université ☐ 4

(v) Impossibilité de trouver du travail ☐ 5

(vi) Maladie, accident ou raisons de santé ☐ 6

(vii) Autre (précisez) ☐ 7

17. Auxquelles des méthodes suivantes avez-vous fait appel pour vous chercher un emploi pendant la période qui a suivi vos études de 3<sup>e</sup> cycle? (Cochez toutes les réponses qui conviennent).

<p>(i) Aide ou recommandations de professeurs. <input type="checkbox"/> 136</p> <p>(ii) Service de placement de l'université. <input type="checkbox"/> 137</p> <p>(iii) Offres d'emploi dans des publications professionnelles. <input type="checkbox"/> 138</p> <p>(iv) Offres d'emploi dans des journaux ou des périodiques nationaux ou internationaux. <input type="checkbox"/> 139</p> <p>(v) Demande d'emploi par l'intermédiaire de programmes gouvernementaux de recrutement à l'université. <input type="checkbox"/> 140</p> <p>(vi) Contacts directs avec des départements universitaires. <input type="checkbox"/> 141</p> <p>(vii) Contacts directs avec des ministères. <input type="checkbox"/> 142</p> <p>(viii) Contacts directs avec des entreprises ou des industries. <input type="checkbox"/> 143</p> <p>(ix) Aide ou recommandations de personnes rencontrées lors de conférences, dans des sociétés savantes, etc. <input type="checkbox"/> 144</p> <p>(x) Autre (précisez) <input type="checkbox"/> 145</p>	<p>Méthodes utilisées <input type="checkbox"/> 146</p>	<p>Cochez les méthodes utilisées qui vous ont permis de recevoir une offre d'emploi? <input type="checkbox"/> 147</p>
--	--	---

12. D'après vous, dans quelle mesure votre emploi actuel contribue-t-il à une personne possédant votre niveau de scolarité et votre expérience?

Convenit très bien. . . . . ☐ 1

Convenit à certains points de vue. . . . . ☐ 2

Ne convenit pas du tout. . . . . ☐ 3

13. D'après le taux de revenu que vous retirez de votre emploi actuel, que serait votre revenu pour une année? Ne tenez pas compte du revenu provenant de sources autres que votre emploi actuel indiqué à la question 11C. Les personnes qui travaillent pour leur propre compte doivent indiquer leur revenu annuel net prévu, avant déduction des impôts.

Moins que 10,000. . . . . ☐ 1

10,000 - 14,999. . . . . ☐ 2

15,000 - 19,999. . . . . ☐ 3

20,000 - 24,999. . . . . ☐ 4

25,000 - 29,999. . . . . ☐ 5

30,000 - 34,999. . . . . ☐ 6

35,000 ou plus. . . . . ☐ 7

14. Indiquez votre degré de satisfaction ou de mécontentement vis-à-vis de divers aspects de votre travail actuel.				
Totalement satisfait	Satisfait	Quelque peu mécontent	Totalement mécontent	
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(i) Vos sentiments face à votre travail dans l'ensemble . . . . . 123
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(ii) Votre traitement - revenu . . . . . 124
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(iii) Le statut ou rang de votre poste . . . . . 125
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(iv) Votre influence sur les prises de décision . . . . . 126
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(v) Le niveau de scolarité de vos collègues. . . . . 127
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(vi) Les possibilités d'avancement professionnel ou de carrière offertes par votre travail. . . . . 128
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(vii) Les occasions d'utiliser les connaissances spécialisées acquises pendant les études de 3 <sup>e</sup> cycle. . . . . 129
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(viii) Les possibilités de faire de la recherche . . . . . 130
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(ix) Les possibilités de vous tenir au fait des progrès réalisés dans votre domaine d'études de 3 <sup>e</sup> cycle. . . . . 131
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(x) La sécurité d'emploi . . . . . 132
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	(xi) Le défi présenté par votre travail. . . . . 133

15. À la fin de votre programme d'études de 3<sup>e</sup> cycle êtes-vous retourné chez l'employeur que vous aviez avant le début du programme?

Oui. . . . . ☐ 1 **134** Passez à 16

Non. . . . . ☐ 2 **135** Passez à 17

Ne s'applique pas (pas employé antérieurement aux études de 3<sup>e</sup> cycle) . . . . . ☐ 0 **135** Passez à 17

16. Avez-vous cherché un autre emploi à un moment quelconque depuis votre retour chez votre ancien employeur?

Oui. . . . . ☐ 1 **135** Passez à 17

Non. . . . . ☐ 2 **135** Passez à 18

Commentaires:

**11. EMPLOI DEPUIS L'OBTENTION DU GRADE DE TROISIÈME CYCLE**

A. Avez-vous occupé un emploi à un moment quelconque depuis l'obtention de votre grade de 3<sup>e</sup> cycle?

Oui ☐ 096 Passez à 11C Non ☐ 097 Passez à 11B

B. Avez-vous cherché un emploi depuis l'obtention de votre grade de 3<sup>e</sup> cycle?

Oui ☐ 097 Passez à 17 Non ☐ 098 Passez à 18

**PREMIER EMPLOI**

Premier emploi occupé après l'obtention du grade de 3<sup>e</sup> cycle. (Nota: cet emploi peut avoir débuté avant l'obtention de votre grade)

Même que le premier emploi ☐ 109 Passez à 12 Actuellement sans emploi ☐ 110 Passez à 15

À temps plein ☐ 1 À temps partiel ☐ 2

**Genre de poste**

098 À temps plein ☐ 1 À temps partiel ☐ 2

Employeur (indiquez "moment" si vous travaillez pour votre propre compte)

Nom de l'entreprise ou de l'organisme

Direction, division, service

Genre d'entreprise (Donnez une description complète, par ex., fabrication de médicaments, gouvernement fédéral, construction de routes, consultation en administration).

Genre de travail (par ex., recherche en chimie, enseignement de l'histoire, conception de ponts)

101

101

Recherche: fondamentale, sociale ou appliquée

Elaboration (développement): de produits, de procédés ou de techniques

Enseignement et formation - y compris orientation des étudiants

Direction ou administration de la recherche et du développement

Autre genre de direction ou d'administration

Rédaction de rapports et de textes techniques, vérification

Extraction de renseignements

Travail statistique: conception et réalisation d'enquêtes, prévisions, analyse

Consultation: professionnelle, scientifique, en administration

Applications informatiques: programmation, analyse de systèmes

Autre (veuillez préciser)

114

Principale ☐ 115 Secondaire ☐ 116

Indiquez, d'après le nombre d'heures de travail consacrées à ces activités, lesquelles peuvent être considérées comme principales et secondaires (inscrivez le numéro approprié)

Activités liées à votre poste (Cochez toutes les réponses qui conviennent)

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9

Recherche: fondamentale, sociale ou appliquée

Elaboration (développement): de produits, de procédés ou de techniques

Enseignement et formation - y compris orientation des étudiants

Direction ou administration de la recherche et du développement

Autre genre de direction ou d'administration

Rédaction de rapports et de textes techniques, vérification

Extraction de renseignements

Travail statistique: conception et réalisation d'enquêtes, prévisions, analyse

Consultation: professionnelle, scientifique, en administration

Applications informatiques: programmation, analyse de systèmes

Autre (veuillez préciser)

102

Principale ☐ 103 Secondaire ☐ 104

**Lieu de travail**

Ville 104

Province (au Canada) 105

Pays (autres qu'au Canada) 106

**Date de nomination**

107

mois 19

année 19

**Date de fin d'emploi** (s'il y a lieu)

108

mois 19

année 19

Si la date de fin d'emploi a été fixée par contrat:

119

mois 19

année 19

116

Ville

117

Province (au Canada)

118

Pays (autres qu'au Canada)

C. Répondez aux questions suivantes sur le premier emploi que vous avez occupé après l'obtention de votre grade de 3<sup>e</sup> cycle et sur votre emploi actuel. Si vous avez ou avez en même temps un emploi à temps plein et un emploi à temps partiel, donnez les réponses s'appliquant à l'emploi à temps plein.



# 8. EMPLOI PENDANT LES ÉTUDES DE TROISIÈME CYCLE?

Avez-vous occupé un emploi à un moment quelconque pendant que vous étiez inscrit au programme de 3<sup>e</sup> cycle? (L'assistant doit être considéré comme un emploi)

Oui ☐ 1  
Non ☐ 2  
Passer à 9

## ANNÉE(S) DE L'EMPLOI

À temps plein

À temps partiel

9. Cochez la case correspondant au genre d'emploi que vous avez occupé à un moment quelconque de l'année pendant que vous étiez inscrit au programme de 3<sup>e</sup> cycle et encerclez l'année (les années) pendant laquelle (lesquelles) vous avez occupé ce genre d'emploi.

Nota: Si c'était avant 1971, inscrivez l'année appropriée.

a) ☐ Assistantat en recherche

b) ☐ Assistantat dans l'enseignement

c) ☐ Poste en recherche universitaire - autre que (a) ci-dessus

d) ☐ Poste dans l'enseignement universitaire - autre que (b) ci-dessus

e) ☐ Autre poste à l'université (par ex., surveillance à la bibliothèque, dans les résidences)

f) ☐ Poste au niveau des collèges communautaires

g) ☐ Poste au niveau élémentaire-secondaire

h) ☐ Emploi dans un service hospitalier ou dans un autre centre organisé de soins médicaux

i) ☐ Emploi dans un ministère ou un organisme public (à l'exclusion du personnel hospitalier)

j) ☐ Emploi dans l'industrie et/ou le commerce

k) ☐ Autre

Veuillez préciser

## 10. EMPLOI DANS L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE À UN MOMENT QUELCONQUE AVANT L'OBTENTION DU GRADE DE TROISIÈME CYCLE

Si vous avez occupé un emploi à temps plein dans l'enseignement universitaire à un moment quelconque avant l'obtention de votre grade de 3<sup>e</sup> cycle, indiquez le rang de votre premier et de votre dernier poste, l'université où il était occupé et la durée de l'emploi. Autrement, passez à la question 11.

Premier poste à temps plein

Dernier poste à temps plein

Même que le premier poste à temps plein

OU

Rang

Etablissement

Date du début

Date de la fin

Commentaires:



**5. POURSUITE DES ÉTUDES DE TROISIÈME CYCLE: RAISONS**

Quelle influence chacun des facteurs suivant a-t-il exercé dans votre décision de poursuivre vos études en vue d'obtenir un grade de 3<sup>e</sup> cycle? Essayez de vous rappeler les motifs qui vous ont influencé au moment où vous avez pris votre décision.

	Très grande influence	Grande influence	Influence modérée	Aucune influence
(i) Offre d'aide financière (bourse de perfectionnement, d'études, d'assistantat, etc.)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(ii) Augmentation envisagée des gains	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(iii) Grand intérêt dans le domaine d'études	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(iv) Grade de 3 <sup>e</sup> cycle considéré comme essentiel pour le genre d'emploi désiré.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(v) Encouragement de professeurs d'universités ou de collègues	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(vi) Encouragement de la famille ou d'amis	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
(vii) Autre (décrire brièvement)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

**6. APPRÉCIATION DU PROGRAMME DE TROISIÈME CYCLE**

A. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du programme de 3<sup>e</sup> cycle dans son ensemble?

Très satisfait ☐ 060  
Satisfait ☐ 061  
Mécontent ☐ 062  
Très mécontent ☐ 063

B. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait du temps qu'il vous a fallu pour acquérir votre grade du 3<sup>e</sup> cycle.

Très satisfait ☐ 061  
Satisfait ☐ 062  
Mécontent ☐ 063  
Très mécontent ☐ 064

**7. ASPIRATIONS PROFESSIONNELLES**

A. Au moment de votre inscription au programme du 3<sup>e</sup> cycle, quel genre d'emploi désiriez-vous obtenir à la fin du programme en question? (Cochez une case seulement)

(i) Poste à l'université. ☐ 061  
(ii) Poste en recherche à l'extérieur de l'université. ☐ 062  
(iii) Autre poste à l'extérieur de l'université. ☐ 063  
(iv) Aucun genre de poste en particulier. ☐ 064

B. Vos aspirations professionnelles ont-elles changé depuis le début de vos études du 3<sup>e</sup> cycle? (Cochez une case seulement).

Oui - avant l'obtention du grade de 3<sup>e</sup> cycle. ☐ 061  
Oui - après l'obtention du grade de 3<sup>e</sup> cycle. ☐ 062  
Non. ☐ 063

Passer à 7C ☐ 064  
Passer à 8 ☐ 065

**C. Quelles sont actuellement vos aspirations professionnelles? (Cochez une case seulement)**

(i) Poste à l'université. ☐ 064  
(ii) Poste en recherche à l'extérieur de l'université. ☐ 065  
(iii) Autre poste à l'extérieur de l'université. ☐ 066  
(iv) Aucun genre de poste en particulier. ☐ 067

**D. Pourquoi vos aspirations professionnelles ont-elles changé? (Ne cochez que la raison la plus importante)**

(i) Rareté des postes disponibles. ☐ 068  
(ii) Ce genre d'emploi n'était pas vraiment celui désiré. ☐ 069  
(iii) De meilleures possibilités se sont présentées. ☐ 070  
(iv) Impossibilité de déménager. ☐ 071  
(v) Raisons personnelles. ☐ 072  
(vi) Autre (précisez) ☐ 073

Commentaires:

Commentaires.

- C. Si vous avez reçu d'une source non-universitaire une bourse de perfectionnement ou d'études pendant vos études de 3<sup>e</sup> cycle, indiquez de quel(s) organisme(s) (Cochez plus d'une case si nécessaire)
- (i) Conseil des arts du Canada . . . . . 047 ☐ 1
- (iii) Conseil de recherches médicales . . . . . 049 ☐ 1
- (v) Bourses de gouvernements provinciaux . . . . . 051 ☐ 1
- (vi) Autre (précisez) . . . . . 052 ☐ 1
- (ii) Agence canadienne de développement international . . . . . 048 ☐ 1
- (iv) Conseil national de recherches . . . . . 050 ☐ 1

- B. Indiquez les deux principales sources d'aide financière en inscrivant les numéros (de 1 à 9) de la question 4A, ci-dessus qui conviennent.
- (i) Source ayant fourni la plus grande partie . . . . . 045 ☐
- (ii) Deuxième source en importance . . . . . 046 ☐

- A. À laquelle (auxquelles) des sources suivantes d'aide financière avez-vous eu recours pour payer l'ensemble des frais (frais de subsistance, de scolarité, etc.) nécessaires pour l'obtention de votre diplôme de 3<sup>e</sup> cycle? (Cochez toutes les réponses qui conviennent).
- (1) Bourse universitaire de perfectionnement ou d'études . . . . . 036 ☐ 1
- (3) Emploi dans l'enseignement, y compris bourse d'assistant . . . . . 038 ☐ 1
- (5) Contribution de l'employeur . . . . . 040 ☐ 1
- (7) Gains du conjoint . . . . . 042 ☐ 1
- (9) Autres (épargnes, etc.) . . . . . 044 ☐ 1
- (2) Autre bourse de perfectionnement ou d'études . . . . . 037 ☐ 1
- (4) Emploi ailleurs que dans l'enseignement . . . . . 039 ☐ 1
- (6) Prêts . . . . . 041 ☐ 1
- (8) Autre source familiale . . . . . 043 ☐ 1

## 4. PROVENANCE DE L'AIDE FINANCIÈRE

Pendant combien de mois avez-vous été inscrit à l'université à votre programme de 3<sup>e</sup> cycle?

- (i) À temps plein . . . . . 034 ☐ ☐
- (ii) À temps partiel . . . . . 035 ☐ ☐

## 3. DURÉE DES ÉTUDES

B. Quel était votre champ de spécialisation à l'intérieur du domaine d'études du programme de doctorat indiqué en 2A?

## USAGE DE BUREAU

006	010	014	018	022	026	030
007	011	015	019	023	027	031
008	012	016	020	024	028	032
009	013	017	021	025	029	033

Exemple:

(en abrégé)

(i) B.Sc.  
(ii) M.Sc.  
(iii) Ph.D.

Chimie  
Physique

Principal domaine d'études

Année du début des études

Année d'obtention de la qualification

Établissement qui a décerné le titre

Pays (si autre que le Canada)

2. ÉTUDES ET TITRES UNIVERSITAIRES

A. Énumérez tous les grades, certificats et diplômes universitaires que vous avez acquis, dans l'ordre où vous les avez reçus, en commençant par le premier.



## ENQUÊTE AUPRÈS DES DIPLOMÉS DE 1976 DU TROISIÈME CYCLE UNIVERSITAIRE

(English on reverse side)

Déclaration exigée en vertu de la Loi sur la statistique (chapitre 15 des Statuts du Canada de 1970 - 71 - 72) ainsi que des statuts et règlements provinciaux pertinents.

### ACCORD FÉDÉRAL-PROVINCIAL SUR LE PARTAGE DES RENSEIGNEMENTS

La présente enquête est effectuée par Statistique Canada, en collaboration avec les ministères provinciaux responsables de l'enseignement universitaire, dans le but d'obtenir des données sur la formation scolaire, les antécédents de travail et les aspirations des diplômés qui ont obtenu leur doctorat ou un grade équivalent de troisième cycle d'une université canadienne en 1976.

Cette enquête est assujettie aux dispositions de l'article 11 de la Loi sur la statistique. Les données fournies peuvent être mises à la disposition du ministère responsable de l'enseignement universitaire dans la province où le grade a été acquis, à moins que l'enquête ne notifie par écrit son opposition au statisticien en chef du Canada.

### INSTRUCTIONS SUR LA FAÇON DE REMPLIR LE QUESTIONNAIRE

Veuillez répondre à toutes les questions qui vous concernent en traçant un "x" dans la case appropriée ☒. Dans le cas des questions ouvertes, inscrivez vos réponses en lettres moulées. N'écrivez pas dans les cases ombrées. Nous avons laissé de l'espace au bas de chaque page pour que vous puissiez y écrire les commentaires ou les renseignements que vous jugerez nécessaires pour éclaircir vos réponses, au besoin.

Lorsque vous aurez rempli le questionnaire, veuillez le renvoyer à Statistique Canada dans l'enveloppe de retour ci-jointe.

1. Avez-vous terminé le programme d'études menant à l'obtention d'un doctorat ou d'un grade équivalent de 3<sup>e</sup> cycle d'une université canadienne, ou êtes-vous devenu titulaire d'un tel doctorat ou grade en 1976?

Oui ☐ <sup>005</sup> 1 Passez à la question 2

Non ☐ 2 Ne répondez à aucune autre question.

Renvoyez le questionnaire dans l'enveloppe ci-jointe.  
Merci de votre collaboration.

Cherchez-vous activement un autre emploi?

☐ Oui — Pourquoi?

☐ Non — Passer au n° 22

Remplir le n° 21

21 Si vous cherchez activement un emploi (ou comptez le faire lorsque vous aurez terminé vos études de doctorat ou votre travail temporaire), indiquez s'il s'agit d'un emploi

☐ à temps complet ou

☐ à temps partiel

Pointez le secteur d'activité et le pays dans lesquels vous désirez trouver de l'emploi

<p>Secteur d'activité</p> <p><input type="radio"/> Education</p> <p><input type="radio"/> Université</p> <p><input type="radio"/> Autre établissement post-secondaire</p> <p><input type="radio"/> Niveaux élémentaire et secondaire</p> <p><input type="radio"/> Secteur gouvernemental</p> <p><input type="radio"/> fédéral</p> <p><input type="radio"/> provincial/municipal</p> <p><input type="radio"/> Secteur privé</p> <p><input type="radio"/> Travail autonome</p> <p><input type="radio"/> Autre (Veuillez préciser)</p>	<p>Pays</p> <p><input type="radio"/> Canada (Province)</p> <p><input type="radio"/> États-Unis (Quelle région: _____)</p> <p><input type="radio"/> Est, Centre-ouest, Sud, Ouest</p> <p><input type="radio"/> Royaume-Uni</p> <p><input type="radio"/> France</p> <p><input type="radio"/> Autre (Veuillez préciser)</p>
---	--

Veuillez indiquer le genre d'emploi que vous cherchez: \_\_\_\_\_

22 Inscrivez ici les observations ou suggestions que vous auriez à formuler sur le programme de bourses de doctorat du Conseil des Arts.

Merci de votre collaboration

Novembre 1973



☐ Canada (Province)  
☐ États-Unis (Quelle région: Est, Centre-ouest, Sud, Ouest)  
☐ Royaume-Uni  
☐ France  
☐ Autre (Veuillez préciser)



14 A l'adresse des personnes dont le programme de doctorat comportait des cours et une thèse

Où en êtes-vous dans le programme mentionné au n° 7?

(Pointez A, B ou C)

☐ A Doctorat obtenu en 19\_\_

Quand avez-vous terminé votre scolarité de doctorat? 19\_\_

Passer au n° 18 si vous êtes actuellement chercheur ou associé de recherche dans une université, et au n° 19 dans le cas contraire.

☐ B Scolarité terminée, mais non la thèse

Quand avez-vous terminé votre scolarité de doctorat? 19\_\_

Avez-vous la ferme intention de terminer votre thèse?

☐ Non Remplir le n° 16

☐ Oui Travaillez-vous à plein temps à votre thèse?

☐ Non Remplir le n° 15

☐ Oui Remplir les nos 15 et 17

☐ C Scolarité non terminée

Avez-vous la ferme intention de poursuivre vos études de doctorat?

☐ Non Remplir le n° 16

☐ Oui Travaillez-vous à plein temps à votre programme?

☐ Non Remplir le n° 15

☐ Oui Remplir les nos 15 et 17

15 Personnes qui se proposent d'obtenir leur doctorat

Avez-vous subi des retards ou des interruptions dans la poursuite de vos études?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, quelle en était la cause principale? (Pointez une fois)

☐ Difficultés financières

☐ Mauvaise santé

☐ Exigences d'un emploi

☐ Problèmes d'études

☐ Autre cause (Précisez)

Si vous ne travaillez pas à plein temps à votre programme d'études, passez au n° 19

16 Personnes qui ne sont pas décidées à poursuivre leurs études de doctorat

Pour quelle raison principale avez-vous décidé d'abandonner vos études?

(Pointez une fois)

☐ Difficultés financières

☐ Mauvaises perspectives d'emploi

☐ Offre d'un emploi avantageux

☐ Insatisfaction sur le plan des études

☐ Motifs personnels

☐ Autre cause (Précisez)

Passer au n° 19

17 Personnes qui poursuivent des études de doctorat à plein temps

Avez-vous l'intention de prendre un emploi une fois votre doctorat obtenu?

☐ Oui Passer au n° 21

☐ Non Passer au n° 22

Enquête sur les boursiers de doctorat du Conseil des Arts du Canada (1968-69)			
INFORMATIONS PERSONNELLES			
1 Année de naissance	2 Sexe <input type="radio"/> Masculin <input type="radio"/> Féminin	3 Situation de famille au 1 <sup>er</sup> janvier 1969 <input type="radio"/> Célibataire <input type="radio"/> Marié	4 Nombre d'enfants à charge au 1 <sup>er</sup> janvier 1969
5 Statut au 1 <sup>er</sup> janvier 1969 <input type="radio"/> Citoyen canadien <input type="radio"/> Immigrant reçu		6 Statut actuel <input type="radio"/> Citoyen canadien <input type="radio"/> Immigrant reçu au Canada <input type="radio"/> Autre	
ETUDES			
7 Le Conseil des Arts vous a attribué une bourse de doctorat pour l'année 1968-69 pour des études en _____ conduisant au diplôme de _____ à l'université de _____ Si ce programme a été modifié par la suite, quelle en a été la version définitive? _____ Discipline _____ Université _____			
8 Les changements indiqués au n° 7, le cas échéant, ont-ils retardé sensiblement (plus de six mois) votre progrès vers le doctorat? <input type="radio"/> Oui <input type="radio"/> Non <input type="radio"/> Ne s'applique pas			
9 Votre bourse du Conseil des Arts pour l'année 1968-69 était-elle <input type="radio"/> une 1 <sup>re</sup> bourse <input type="radio"/> un renouvellement? Dans le second cas, s'agissait-il d'un <input type="radio"/> premier <input type="radio"/> second <input type="radio"/> troisième renouvellement? <input type="radio"/> étudiant <input type="radio"/> enseignant ou personnel assimilé?			
11 En quelle année avez-vous commencé vos études universitaires supérieures (i.e., après le baccalauréat avec spécialisation ou l'équivalent)? 19__		12 En quelle année avez-vous commencé les études de doctorat mentionnées au n° 7? 19__	
13 Cette question ne s'adresse qu'aux personnes dont le programme de doctorat consistait <i>uniquement à rédiger une thèse (selon une pratique courante au Royaume-Uni et en Europe).</i> Si votre programme comportait des cours et une thèse, veuillez passer au n° 14.			
<input type="radio"/> A Doctorat obtenu en 19__ Passés au n° 18 si vous êtes chercheur ou associé de recherche dans une université, et au n° 19 dans le cas contraire. <input type="radio"/> B Thèse non terminée Avez-vous la ferme intention de terminer votre thèse? <input type="radio"/> Non <input type="radio"/> Oui — Travaillez-vous à plein temps à votre thèse? <input type="radio"/> Non <input type="radio"/> Oui Remplir le n° 15 Remplir les nos 15 et 17			

## Données personnelles

(073)

A. Sexe:

1. \_\_\_\_\_ féminin

2. \_\_\_\_\_ masculin

C. Étiez-vous marié(e) au moment de votre inscription au programme de doctorat? (075)

1. \_\_\_\_\_ Non

2. \_\_\_\_\_ Oui

B. Année de naissance: 19 \_\_\_\_\_ (074)

D. Aviez-vous des enfants au moment de votre inscription au programme de doctorat? (076)

aucun \_\_\_\_\_ un \_\_\_\_\_ deux \_\_\_\_\_ trois et plus \_\_\_\_\_

E. Pays de naissance: (077)

\*Canada (veuillez préciser le code de la province) \_\_\_\_\_

Etats-Unis \_\_\_\_\_ (9900)

Royaume-Uni \_\_\_\_\_ (9121)

France \_\_\_\_\_ (9155)

Autre (précisez) \_\_\_\_\_ (9999)

\*Veuillez consulter l'annexe pour le code approprié

(Indiquez le genre de visa)

1. \_\_\_\_\_ Je ne réside pas actuellement au Canada

2. \_\_\_\_\_ J'ai un permis de travail

3. \_\_\_\_\_ J'ai le statut de résident permanent (immigrant reçu) depuis 19 \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_ Autre statut temporaire au Canada

Si vous n'êtes pas de citoyenneté canadienne, indiquez votre statut au Canada. (079)

1. Canada \_\_\_\_\_ (1110)

2. États-Unis \_\_\_\_\_ (9900)

3. Royaume-Uni \_\_\_\_\_ (9121)

4. France \_\_\_\_\_ (9155)

5. Autre (précisez) \_\_\_\_\_ (9999)

F. Votre citoyenneté actuelle: (078)

10 (10 H suite)

H. Indiquez votre degré de satisfaction ou de mécontentement vis-à-vis divers aspects de votre travail actuel.

grande satisfaction	1	2	3	4
satisfaction	1	2	3	4
quelque mécontentement	1	2	3	4
très grand mécontentement	1	2	3	4

I. Dans quelle mesure, à votre avis, votre emploi actuel est-il approprié à votre niveau d'instruction? (058)

fort approprié	(1)	(2)	(3)
approprié, avec réserve	(1)	(2)	(3)
pas approprié du tout	(1)	(2)	(3)

A la fin de votre programme d'études de doctorat êtes-vous retourné chez l'employeur que vous aviez avant le début du programme? (059)

Avez-vous cherché un autre emploi depuis le retour chez votre ancien employeur? (060)

1. Ne s'applique pas (passez au n° 12)	1. Non	2. Oui
2. Non (passez au n° 12)	1. Non	2. Oui
3. Oui		

A. Depuis votre dernière bourse du Conseil des Arts, avez-vous cherché de l'emploi à plein temps? (061)

1. Non (passez au n° 13)	2. Oui
--------------------------	--------

A quelles méthodes avez-vous fait appel pour vous chercher un emploi pendant la période qui a suivi vos études de doctorat?

non utilisée	avec succès	utilisée
--------------	-------------	----------

B. Lorsque vous avez quitté l'université combien de temps avez-vous pris pour trouver du travail approprié? (072)

1. Aide ou recommandations de professeurs	0	1	2
2. Service de placement de l'université	0	1	2
3. Offres d'emploi dans des publications professionnelles	0	1	2
4. Offres d'emploi dans des revues ou des journaux nationaux ou internationaux	0	1	2
5. Demande d'emploi par l'intermédiaire de programmes gouvernementaux de recrutement à l'université	0	1	2
6. Contacts directs avec des départements universitaires	0	1	2
7. Contacts directs avec des ministères	0	1	2
8. Contacts directs avec des entreprises ou des industries	0	1	2
9. Aide ou recommandations de personnes rencontrées lors de conférences, dans des sociétés savantes, etc.	0	1	2
10. Autre (précisez)	0	1	2

1. J'avais déjà trouvé du travail

2. J'ai trouvé du travail en moins de trois mois

3. J'ai trouvé du travail en moins de six mois

4. J'ai trouvé du travail en moins d'un an

5. Je suis toujours à la recherche de travail







Quelle influence chacun des facteurs suivants a-t-il exercée sur votre décision de poursuivre vos études en vue d'obtenir un doctorat? Essayez de vous rappeler les motifs qui vous ont influencé au moment où vous avez pris votre décision.	très grande influence	1	1	1	1	1	1	1
	grande influence	2	2	2	2	2	2	2
	influence modérée	3	3	3	3	3	3	3
	aucune influence	4	4	4	4	4	4	4
		(025)	(026)	(027)	(028)	(029)	(030)	(031)
1. Offre d'aide financière (bourse de perfectionnement, d'études, d'assistant, etc.)		1	1	1	1	1	1	1
2. Augmentation envisagée des gains		1	1	1	1	1	1	1
3. Grand intérêt dans le domaine d'études		1	1	1	1	1	1	1
4. Doctorat considéré comme essentiel pour le genre d'emploi désiré		1	1	1	1	1	1	1
5. Encouragement de professeurs d'universités ou de collègues		1	1	1	1	1	1	1
6. Encouragement de la famille ou d'amis		1	1	1	1	1	1	1
7. Autre (décrivez brièvement)		1	1	1	1	1	1	1

7	Appréciation du programme de troisième cycle	A. Dans l'ensemble, le programme de doctorat vous a paru				B. Le temps qu'il vous a fallu pour acquérir votre doctorat							
		(032)	1	2	3	4	très satisfaisant	très inadéquat	(033)	1	2	3	4

8	Emploi antérieur au programme de doctorat	A. Avant de vous inscrire dans un programme de doctorat, occupiez-vous un emploi? (034)				B. Dans quel secteur d'activité travailliez-vous? (035)														
		Non (0)	(0)	(1)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	universitaire; poste permanent	universitaire; autre poste	autre établissement post-secondaire	niveau élémentaire et secondaire	gouvernement fédéral	gouvernement provincial/municipal	secteur privé

9	Aspirations professionnelles	A. Au moment de votre inscription au programme de doctorat, quel genre d'emploi? (cochez une fois seulement) (036)				B. Vos aspirations professionnelles ont-elles changé depuis le début de vos études de doctorat? (037)				C. Quelles sont vos aspirations professionnelles actuelles? (038)																																																																																												
		Non (0)	(0)	(1)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98

129.001F 2/80	9	B. Vos aspirations professionnelles ont-elles changé depuis le début de vos études de doctorat? (037)	Non (0)		(0)		(1)		Oui (1)		D. Pourquoi vos aspirations professionnelles ont-elles changé? (039)	
			1. rareté des postes disponibles		2. ce genre d'emploi n'était pas vraiment celui désiré		3. de meilleures possibilités se sont présentées		4. impossibilité de déménager		5. raisons personnelles	

2 Education et diplômes universitaires

A. Énumérez les trois grades, certificats ou diplômes universitaires les plus importants que vous avez acquis ou que vous acquerez, en commençant par le premier obtenu.

Veillez inscrire votre réponse à l'aide du code qui correspond à chacun des grades, des disciplines ou des universités.

Titre obtenu (en abrégé)	Domaine principal d'études	Année du début des études	Année d'obten- tion du titre	L'établissement qui a décerné le titre
Exemple:				
1. (BA)	(Psychologie)	43800	1955	(Laval) 24301
2. (Licence)	(Sociologie)	44200	1960	(Université de Paris) 91551
3. (PhD)	(Sociologie)	44200	1972	(U.Q.A.M.) 24258
1 (003)	(004)	19 (005)	19 (006)	(007)
2 (008)	(009)	19 (010)	19 (011)	(012)
3 (013)	(014)	19 (015)	19 (016)	(017)

B. Quel était votre champ de spécialisation à l'intérieur du programme de doctorat tel qu'indiqué au numéro 2A? (018)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3 Durée des études

Pendant combien de mois avez-vous été inscrit à l'université pour votre programme de doctorat?

1. à plein temps \_\_\_\_\_ (019)

2. à temps partiel \_\_\_\_\_ (020)

4 État présent de votre programme de doctorat subventionné par le Conseil des Arts

Votre programme de doctorat comportait-il: (021)

Étapes complétées (023)

1. \_\_\_\_\_ des cours et une thèse?

1. \_\_\_\_\_ ni la scolarité ni la thèse ne sont terminées

2. \_\_\_\_\_ une thèse seulement?

2. \_\_\_\_\_ la thèse non terminée, mais la scolarité terminée en 19 \_\_\_\_\_

Avez-vous terminé votre programme de doctorat? (022)

1. \_\_\_\_\_ Non (si votre programme consistait à écrire une thèse seulement, passez au n° 5)

2. \_\_\_\_\_ Oui, doctorat obtenu en 19 \_\_\_\_\_ (passez à la question 6)

5 Intention de compléter le programme de doctorat

Avez-vous l'intention de terminer votre programme de doctorat? (024)

A \_\_\_\_\_ Non (00)

Pour quelle raison principale avez-vous décidé d'abandonner vos études? (cochez une fois seulement)

1. Difficultés financières \_\_\_\_\_ (01)

2. Mauvaise santé \_\_\_\_\_ (02)

3. Insatisfaction sur le plan des études \_\_\_\_\_ (03)

4. Mauvaises perspectives d'emploi \_\_\_\_\_ (04)

5. Offre d'un emploi avantageux \_\_\_\_\_ (05)

6. Raisons personnelles \_\_\_\_\_ (06)

7. Autre (précisez) \_\_\_\_\_ (07)

B \_\_\_\_\_ Oui (10)

Votre programme de doctorat a-t-il été retardé ou interrompu par l'un des facteurs suivants? (cochez une fois seulement)

1. Difficultés financières \_\_\_\_\_ (11)

2. Mauvaise santé \_\_\_\_\_ (12)

3. Exigences d'un emploi \_\_\_\_\_ (13)

4. Raisons académiques \_\_\_\_\_ (14)

5. Autre (précisez) \_\_\_\_\_ (15)



## ENQUÊTE AUPRÈS DES BOURSIERS DE DOCTORAT DU CONSEIL DES ARTS, 1972-1974

La présente enquête est effectuée par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada dans le but d'obtenir des données sur la formation scolaire, les antécédents de travail et les aspirations des boursiers qui ont bénéficié de leur première bourse du Conseil des Arts en 1972-1973, 1973-1974 ou 1974-1975.

### Directives sur la façon de remplir le questionnaire

Veuillez répondre à toutes les questions qui vous concernent en écrivant un "X" sur la ligne appropriée.

Dans le cas des questions ouvertes inscrivez vos réponses en lettres moulées.

Vous trouverez en annexe les codes pour les questions avec un astérisque. Veuillez, s'il-vous-plait, utiliser ces codes.

Nous avons laissé de l'espace au bas de chaque page pour que vous puissiez y préciser vos réponses.

Lorsque vous aurez rempli le questionnaire, veuillez le renvoyer au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada dans l'enveloppe de retour ci-jointe.

1. Le Conseil des Arts vous a-t-il attribué une bourse de doctorat pour l'année universitaire 1972-1973, 1973-1974 ou 1974-1975? (002)

Non

\_\_\_\_(0) Ne répondez à aucune autre question. Renvoyez le questionnaire dans l'enveloppe ci-jointe.  
Merci de votre collaboration.

Oui: pour 1972-1973 \_\_\_\_\_(1)

1973-1974 \_\_\_\_\_(2)

1974-1975 \_\_\_\_\_(3)





Questionnaires

ANNEXE C



TABLÉAU 4

STATUT LÉGAL DES ÉTUDIANTS INSCRITS AU PROGRAMME DE DOCTORAT À TEMPS COMPLET  
EN 1972-1973 ET EN 1979-1980, SUIVANT LES DOMAINES D'ÉTUDES

Domaines d'études	Citoyens canadiens	Résidents permanents	Étudiants étrangers
	1972-1973	1979-1980	1972-1973 1979-1980
Enseignement	69.9	21.1	12.2
Beaux-arts et			
arts appliqués	75.9	22.2	19.5
Humanités	56.4	31.4	14.0
Sciences sociales	59.9	28.5	11.7
SOUS-TOTAL:	60.1	28.5	12.7
SCIENCES HUMAINES			
Agriculture et sciences	53.0	32.9	9.0
biologiques			
Géologie	33.8	44.9	17.6
Sciences de la santé	61.3	30.2	9.2
Mathématiques et			
sciences physiques	45.4	41.6	8.2
SOUS-TOTAL: SCIENCES	45.7	39.5	10.4
TOTAL	53.0	33.9	11.7
			13.1
			24.8

Source: Statistique Canada

DOCTORAL ENROLMENT AND GRADUATION PATTERNS AT  
CANADIAN UNIVERSITIES DURING THE SEVENTIES  
AND THEIR IMPLICATIONS FOR THE EIGHTIES:  
A STATISTICAL DOCUMENTATION BY DISCIPLINE



TABLÉAU 2 (page 2)

INSCRIPTION À TEMPS COMPLET ET À TEMPS PARTIEL AU PROGRAMME DE DOCTORAT ET DIPLÔMES DÉCERNÉS DANS LES UNIVERSITÉS CANADIENNES, SUIVANT LES DOMAINES D'ÉTUDES ET LES DISCIPLINES CHOISIES, POUR CERTAINES ANNÉES

Domaines d'études et disciplines	Inscriptions			Diplômes décernés			Pourcentage de diplômes décernés par rapport aux inscriptions		
	1970-1971	1979-1980	Nombre Indice	1970-1971	1979	Nombre Indice	1970-1971	1979-1980	Moyenne de dix ans
Sous total: AGRICULTURE ET SCIENCES BIOLOGIQUES	1,238	1,126	91	236	100	224	95	19.1	20.7
GÉNIE	(9.9)	(8.7)	74	(14.5)	100	(12.4)	103	15.4	18.2
	1,452	1,076		225	100	231		21.5	
	(11.6)	(8.3)		(13.9)		( 7.4)			
SCIENCES DE LA SANTÉ	791	760	96	142	100	134	94	18.0	20.1
MATHÉMATIQUES ET SCIENCES PHYSIQUES	642	465	72	85	100	61	72	13.2	15.4
Mathématiques	100	465	72	100	85	72	100	13.1	15.4
Chimie	100	653	63	100	241	46	100	23.3	23.5
Géologie	100	263	108	100	38	46	100	15.6	16.5
Physique	100	467	65	100	136	88	100	18.9	21.1
Autres (mathématiques et sciences physiques)	104	122	117	28	100	17	61	26.9	20.0
Sous-total:	2,743	1,970	72	528	100	322	61	19.2	19.9
MATHÉMATIQUES ET SCIENCES PHYSIQUES	(21.8)	(15.2)		(32.5)		(17.9)			
TOTAL: SCIENCES	6,234	4,932	79	1,131	100	911	124	18.1	19.7
NON INDICÉ	56	56	100	-	-	-	-	-	-
TOTAL	12,623	13,028	100	1,625	100	1,803	111	12.9	13.3
Hommes	(82.9)	(70.9)		(90.7)		(79.5)		13.8	14.8
Femmes	(17.1)	(29.1)		( 9.3)		(20.5)		6.5	8.4
Total	(100.0)	(100.0)		(100.0)		(100.0)		-	-

Nota: Les pourcentages entre parenthèses indiquent la répartition des inscriptions par domaine d'études, selon le sexe.

Source: Données de Statistique Canada.

INSCRIPTIONS À TEMPS COMPLET ET À TEMPS PARTIEL AU PROGRAMME DE DOCTORAT, ET DIPLÔMES DE DOCTORAT DÉCERNÉS DANS LES UNIVERSITÉS CANADIENNES SUIVANT LES DOMAINES D'ÉTUDES ET LES DISCIPLINES CHOISIES, POUR CERTAINES ANNÉES

[illegible]

TABLEAU 1

INSCRIPTIONS À TEMPS COMPLET ET À TEMPS PARTIEL AU PROGRAMME DE DOCTORAT,  
SUIVANT LES DOMAINES D'ÉTUDES, DE 1972-1973 À 1979-1980\*

Domaines d'études	1970-71	1971-72	1972-73	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79	1979-80
Enseignement	874	987	1,082	1,183	1,271	1,346	1,437	1,349	1,458	1,548
(7.0)	(7.6)	(8.2)	(9.0)	(9.9)	(10.2)	(10.3)	(11.4)	(11.9)		
Beaux-arts et arts appliqués	72	69	82	91	94	98	106	108	112	
(6.0)	(0.5)	(0.6)	(0.7)	(0.7)	(0.8)	(0.7)	(0.8)	(0.8)	(0.9)	
Humanités	2,744	2,955	3,145	3,047	2,981	2,913	2,837	2,763	2,598	2,704
(21.8)	(22.8)	(23.7)	(23.3)	(23.3)	(22.2)	(21.5)	(21.1)	(20.2)	(20.8)	
Sciences sociales	2,643	2,932	3,263	3,448	3,518	3,742	3,851	3,945	3,846	3,676
(21.0)	(22.6)	(24.6)	(26.4)	(27.4)	(28.5)	(30.1)	(29.9)	(28.3)		
Sous-total	6,333	6,943	7,572	7,769	7,864	8,099	8,218	8,163	8,010	8,040
(50.4)	(53.6)	(57.0)	(59.4)	(61.4)	(62.2)	(62.3)	(62.3)	(62.0)		
Agriculture et sciences biologiques	1,238	1,234	1,113	1,132	1,022	1,113	1,127	1,116	1,090	1,126
(9.9)	(9.5)	(8.4)	(8.7)	(8.0)	(8.5)	(8.5)	(8.5)	(8.5)	(8.7)	
Génie	1,462	1,423	1,440	1,335	1,278	1,252	1,243	1,164	1,076	
(11.6)	(11.00)	(10.8)	(10.2)	(10.0)	(9.5)	(9.5)	(9.5)	(9.1)	(8.3)	
Sciences de la santé	791	686	646	586	558	578	614	702	760	
(6.3)	(5.3)	(4.9)	(4.5)	(4.4)	(4.5)	(4.4)	(4.7)	(5.5)	(5.9)	
Mathématiques et sciences physiques	2,743	2,661	2,501	2,251	2,092	2,035	1,969	1,884	1,970	
(21.8)	(20.6)	(18.8)	(17.2)	(16.3)	(15.9)	(15.4)	(15.0)	(14.7)	(15.2)	
Sous-total	6,234	6,004	5,700	5,304	4,950	5,046	4,997	4,942	4,840	4,932
(49.6)	(46.4)	(43.0)	(40.6)	(38.6)	(37.8)	(37.7)	(37.7)	(38.0)		
Total	12,567	12,947	13,272	13,073	12,814	13,145	13,215	13,105	12,850	12,972
(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	
Non indiqué	56	53	152	61	302	37	45	66	63	56
(0.4)	(0.4)	(1.1)	(0.5)	(0.4)	(0.3)	(0.3)	(0.3)	(0.5)	(0.5)	
TOTAL	12,623	13,000	13,424	13,134	13,116	13,182	13,260	13,171	12,913	13,028

\* Tous les tableaux du présent rapport ont été établis à partir des données de Statistique Canada.

DOCTORAL ENROLMENT AND GRADUATION PATTERNS AT  
CANADIAN UNIVERSITIES DURING THE SEVENTIES  
AND THEIR IMPLICATIONS FOR THE EIGHTIES:  
A STATISTICAL DOCUMENTATION BY DISCIPLINE

J. Belliveau  
E. Kealey  
M. Von Zur-Muehlen



## ANNEXE B

Tableaux d'appoint  
provenant de Statistique Canada





TABLÉAU 11

REVENU ANNUEL DES BOURSIERS DE DOCTORAT DU CONSEIL DES ARTS AVANT UN EMPLOI  
À TEMPS COMPLET AU CANADA, SUIVANT LES SECTEURS D'EMPLOI

SECTEUR	Moins de 10 000 \$	10 000 \$	15 000 \$	20 000 \$	25 000 \$	30 000 \$	34 999 \$	35 000 \$ et plus	Nombre de répondants
---------	-----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------------	-------------------------

Université (poste permanent)	-	-	5	36	31	15	10	217
Université	1	13	31	44	6	1	1	94
Postsecondaire	-	-	15	31	28	18	6	52
Niveau élémentaire ou secondaire	-	-	27	22	11	22	16	18
Organisme fédéral	-	-	6	36	16	26	13	30
Administrations provinciales ou municipales	-	-	6	9	34	34	13	43
Secteur privé	3	3	14	21	17	10	28	28
Entreprise personnelle	23	15	-	7	7	15	30	13
Autre	6	-	31	25	18	6	12	16
Hommes (75%)	1	3	12	31	22	17	11	367
Femmes (25%)	1	3	16	38	25	8	6	124
TOTAL	1	3	13	32	23	15	10	491

N.B. Le total des pourcentages ne correspond pas toujours à 100

## DISCIPLINES CHOISIES

SECTEUR D'EMPLOI	ÉCONOMIQUE	HISTOIRE	SCIENCE				PHILO- SOPHIE	SCIENCES SOCIALES	HUMANITÉS	PROFESSIONS	TOTAL
			POLITIQUE	SOCIOLOGIE	ANGLAIS	FRANÇAIS					
ENSEIGNEMENT											
Universitaire	22	30	20	27	25	9	13	134	126	58	318
Postsecondaire (autres)	0	3	1	2	3	3	1	6	14	6	26
Élémentaire et secondaire	0	1	0	0	0	0	0	3	7	4	14
TOTAL (ENSEIGNEMENT)	22	34	21	29	28	12	14	143	147	68	358
SECTEUR PUBLIC											
Ministères et organismes fédéraux	4	6	4	2	0	0	0	15	9	2	26
Administrations provinciales et municipales	1	1	5	1	2	1	0	28	4	8	40
SECTEUR PRIVÉ ET AUTRES											
Industrie et commerce	1	1	2	1	1	1	2	10	7	5	22
Entreprise personnelle	0	1	0	0	3	0	1	1	8	1	10
Autre	0	4	0	2	2	1	0	6	9	3	18
TOTAL	28	47	32	35	36	15	17	203	184	87	474

TABEAU 9

EMPLOI ANTÉRIEUR À TEMPS COMPLET: SECTEUR DE L'EMPLOI ANTÉRIEUR ET  
SECTEUR DE L'EMPLOI ACTUEL

SECTEUR DE L'EMPLOI ACTUEL	POSTE PERMANENT	SECTEUR DE L'EMPLOI ANTÉRIEUR					SECTEUR			AUTRES TOTAL
		UNIVERSITÉ	AUTRES	POST- SECONDAIRE	ÉLEM/SEC	ORGANISMES FÉDÉRAUX	ADM.-MUN.	PRIVÉ	ENTREPRISE PERSONNELLE	
Université poste permanent	59	45	8	21	5	6	17	1	7	169
Autre	2	14	4	16	2	0	5	2	6	51
Niveau postsecondaire Autre	1	6	8	7	0	2	1	0	0	25
Niveaux élémentaire et secondaire	0	1	0	14	0	1	0	0	0	16
Organismes fédéraux	0	2	0	0	4	0	1	0	1	8
Administrations provin- ciales et municipales	0	2	0	6	0	7	6	0	2	23
Secteur privé	1	2	0	3	0	2	0	1	2	11
Entreprise personnelle	0	3	0	1	1	0	3	2	0	10
Autres	1	0	0	0	0	0	5	0	5	11
TOTAL	64	75	20	68	12	18	38	6	23	324

EMPLOI À TEMPS COMPLET SUIVANT LE PAYS DE TRAVAIL  
ET LA BRANCHE DISCIPLINAIRE

TABEAU 7

PAYS DE TRAVAIL	BRANCHE			
	SCIENCES SOCIALES	HUMANITÉS	PROFESSIONS	TOTAL
Canada	167	143	78	388
Étranger				
États-Unis	15	18	1	34
Royaume-Uni	0	5	0	5
France	0	4	0	4
Autres	6	6	4	16
TOTAL (ÉTRANGER)	21	33	5	59
TOTAL	188	176	83	447

EMPLOI À TEMPS COMPLET SUIVANT LE SECTEUR D'EMPLOI ET LE PAYS DE TRAVAIL

TABEAU 8

SECTEUR DE TRAVAIL	CANADA	ÉTATS-UNIS	ROYAUME-UNI	FRANCE	AUTRE	TOTAL (ÉTRANGER)	TOTAL
Enseignement							
Universitaire	320	35	3	3	16	57	377
Postsecondaire (autre)	32	0	1	0	3	4	36
Élémentaire et secondaire	18	0	0	0	0	0	18
TOTAL (enseignement)	370	35	4	3	19	61	431
Secteur public							
Ministères et organismes	30	1	1	0	1	3	33
Fédéraux							
Administrations provin-							
ciales et municipales	44	2	0	0	0	2	46
Secteur privé et autres							
Industrie et commerce	28	2	0	0	1	3	31
Entreprises personnelles	14	0	0	1	0	1	15
Autres	16	3	3	0	1	7	23
TOTAL	502	43	8	4	22	77	579



EMPLOI À TEMPS COMPLET SUIVANT LES MOTIFS JUSTIFIANT  
LE TRAVAIL À L'ÉTRANGER ET LE PAYS DE TRAVAIL

TABLERAU 5

MOTIFS DONNÉS				
ÉTATS-UNIS	ROYAUME-UNI	FRANCE	AUTRES	TOTAL
26	2	0	9	37
Manque d'emplois satisfaisants au Canada				
8	0	0	1	9
offres intéressantes				
5	3	2	3	13
Raisons académiques et connexes				
3	3	2	8	16
Raisons personnelles et autres				
1	0	0	1	2
Aucune réponse				
43	8	4	22	77
TOTAL				

EMPLOI À TEMPS COMPLET À L'ÉTRANGER SUIVANT LA CITOYENNETÉ  
EN JANVIER 1980 ET LE PAYS DE TRAVAIL

TABLERAU 6

CITOYENNETÉ				
ÉTATS-UNIS	ROYAUME-UNI	FRANCE	AUTRES	TOTAL
36	8	4	13	61
Canadien(ne)				
3	0	0	7	10
Résident(e) permanent(e)				
4	0	0	17	21
Autre				
43	8	4	37	92
TOTAL				

TABLEAU 4

EMPLOI À TEMPS COMPLET SELON LE PAYS DE TRAVAIL ET LE PAYS D'ÉTUDES

<u>PAYS DE TRAVAIL</u>	<u>PAYS D'ÉTUDES (pays de l'université décernant le diplôme)</u>					<u>TOTAL (ÉTRANGER)</u>	<u>TOTAL</u>
	<u>CANADA</u>	<u>ÉTRANGER ÉTATS-UNIS</u>	<u>ROYAUME-UNI</u>	<u>FRANCE</u>	<u>AUTRES</u>		
Canada	286	68	34	20	3	125	411
Étranger							
États-Unis	16	17	2	0	0	19	35
Royaume-Uni	0	1	3	0	0	4	4
France	2	0	0	2	0	2	4
Autre	14	0	2	0	1	3	17
TOTAL (ÉTRANGER)	32	18	7	2	1	28	60
TOTAL	318	86	41	22	4	153	471

TABLÉAU 3

AVANCEMENT DES ÉTUDES SELON LA SITUATION DE TRAVAIL

TOTAL À L'EXCLUSION DE LA CATÉGORIE "AUTRES"										
AVANCEMENT DES ÉTUDES	ÉTUDIANTS À TEMPS COMPLET	EMPLOYÉS À TEMPS COMPLET	EMPLOYÉS À TEMPS PARTIEL	CHERCHANT UN EMPLOI	NE CHERCHANT PAS D'EMPLOI	AUTRES	TOTAL			
Diplôme obtenu	2	463	44	24	7	75	615	540		
Thèse à terminer										
Cours terminé	3	96	26	20	9	20	174	154		
Programme ne comportant pas de cours	0	7	4	1	0	3	15	12		
Cours à terminer	0	8	1	0	0	1	10	9		
TOTAL	5	574	75	45	16	99	814	715		

AVANCEMENT DES ÉTUDES SELON LA CITOYENNETÉ EN JANVIER 1980 ET LA LANGUE

AVANCEMENT DES ÉTUDES DE DOCTORAT	RÉPONDANTS CANADIENS			RÉSIDENTS PERMANENTS			TOTAL		
	ANGLAIS	FRANÇAIS	TOTAL	ANGLAIS	FRANÇAIS	TOTAL	ANGLAIS	FRANÇAIS	TOTAL
Diplôme obtenu	464	95	559	40	1	41	504	96	600
Thèse à terminer									
Cours terminé	135	30	165	5	0	5	140	30	170
Programme ne comportant pas de cours	10	3	13	1	0	1	11	3	14
Cours à terminer	9	2	210	0	0	0	9	1	10
TOTAL	618	129	747	46	1	47	664	130	794

AVANCEMENT DES ETUDES DE DOCTORAT	RÉPONDANTS MARIÉS				CÉLIBATAIRES ET AUTRES			TOTAL			
	NOMBRE D'ENFANTS				NOMBRE D'ENFANTS			NOMBRE D'ENFANTS			
	0	1	2	3+	TOTAL	0	1+	TOTAL	0	1+	TOTAL
Diplôme obtenu	208	57	53	39	357	238	3	241	446	152	598
Thèse à terminer											
Cours terminés	53	18	11	7	89	78	3	81	131	39	170
Programme ne comportant pas de cours	4	0	2	1	7	7	0	7	11	3	14
Cours à terminer	4	1	2	0	7	3	0	3	7	3	10
TOTAL	269	76	68	47	469	326	6	332	595	197	792

AVANCEMENT DES ETUDES DE DOCTORAT	RÉPONDANTS MARIÉS				CÉLIBATAIRES ET AUTRES			TOTAL			
	NOMBRE D'ENFANTS				NOMBRE D'ENFANTS			NOMBRE D'ENFANTS			
	0	1	2	3+	TOTAL	0	1+	TOTAL	0	1+	TOTAL
Diplôme obtenu	208	57	53	39	357	238	3	241	446	152	598
Thèse à terminer											
Cours terminés	53	18	11	7	89	78	3	81	131	39	170
Programme ne comportant pas de cours	4	0	2	1	7	7	0	7	11	3	14
Cours à terminer	4	1	2	0	7	3	0	3	7	3	10
TOTAL	269	76	68	47	469	326	6	332	595	197	792





## ANNEXE A

Tableaux de l'enquête

- Sciences et Technologie Canada. Highly Qualified Manpower Attrition Estimates. Mai 1977
- Sciences et Technologie Canada. Prévisions des effectifs universitaires jusqu'à l'an 2000. Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, 1981
- Sciences et Technologie Canada. A Statistical Profile of Financial Support for Canadian Graduate Students 1978-79. Document de travail.
- Statistique Canada. Diplômés de 1976 des universités et des collèges détenteurs d'un doctorat. Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, 1979, Catalogue 81-571
- Statistique Canada. Du monde des études au monde du travail. Division de l'éducation des sciences et de la culture, juin 1978.
- Statistique Canada. L'éducation au Canada: revue statistique 1978-79. No de cat. 81-229, Annuel
- Statistique Canada. Employment of 1976 University and College Graduates. No. 4-2212-520
- Statistique Canada. Universités: inscriptions et grades décernés. 1978 et 1979, No de cat. 81-204
- Solmon, Lewis. Male and Female Graduate Students: The Question of Equal Opportunity. Praeger Publishers, N.Y., 1976
- Solmon, Lewis, et al. Alternative Careers for Humanities PhDs. Praeger Publishers, N.Y. 1978
- Von Zur-Muehlen, Max. Canadian PhDs in a Changing Environment. Mémoire inédit.
- Von Zur-Muehlen, Max. The Doctoral Fellowship Program of the Canada Council in Review. Secrétariat d'Etat, 29 septembre 1976, mémoire inédit
- Von Zur-Muehlen, Max. Foreign Students in Canada - A Preliminary Documentation for 1981-82. Statistique Canada, 30 décembre 1981.
- Von Zur-Muehlen, Max. "The PhD Dilemma in Canada Revisited." Dans Canadian Higher Education in the Seventies, Conseil économique du Canada, mai 1972
- Von Zur-Muehlen, Max. Profile of PhDs in Canada. Secrétariat d'Etat, décembre 1975
- Von Zur-Muehlen, Max. La question des étudiants étrangers au Canada et des étudiants canadiens à l'étranger. Statistique Canada, 13 mars 1978
- Von Zur-Muehlen, Max. The Relationship between Graduate Degrees Awarded and Enrollment by Level and by Discipline. Statistique Canada, 15 mai 1977

Ahamad, Bill et al. Diplômés canadiens: analyse de l'enquête de 1973 sur la main d'oeuvre hautement qualifiée. Direction générale de l'aide à l'éducation, Secrétaire d'Etat, Approvisionnements et Services Canada, Ottawa 1979

Belliveau, J.; Kealey, E.; Von Zur-Muehlen, M. "Doctoral Enrolment and Graduation Patterns at Canadian Universities During the Seventies and their Implication for the Eighties: A Statistics Documentation By Discipline". Mémoire inédit, Statistique Canada, 6 avril 1981

Clark, W., et al. The Class of 2001. Statistique Canada/Fédération canadienne des enseignants/Industrie et Commerce Canada, février 1979, 4-2251-517

Clark, W. et Zsigmond, Z. Les diplômés du postsecondaire sur le marché du travail. Division de l'éducation des sciences et de la culture, Statistique Canada, Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, 1981, No de cat. 81-572F

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada. Rapports annuels. 1978-79 à 1980-81, Ottawa

Conseil des Arts du Canada. Rapports annuels. 1967-68 à 1977-78, Ottawa

Devereau, M.S. et Rechnittzer, E. Études supérieures - atout professionnel? Division de l'éducation des sciences et de la culture, Statistique Canada, Approvisionnements et Services Canada, 1980

Emploi et Immigration Canada. L'évolution du marché de travail dans les années 80. Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, 1981

Lemieux, René. Doctoral Fellows..What Happens? Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1976

Lopez, Barry. "Error Message." Dans College and University Journal, vol. II, no. 5, 1972, p. 25-28

Lunneborg, C. et Lunneborg, P. "Doctoral Study Attrition in Psychology." Dans Research in Higher Education, vol. I, no. 4, 1973, p. 379-387

Magi, John L. "Predictive Validity of the Graduate Record Examination and the Miller Analogies Tests." Dans Education and Psychological Measurement, vol. 35 no. 2, été 1975, p. 471-472

National Academy of Sciences/Conseil national de recherches Canada. Profiles of PhDs in the Sciences. Publication 1293, Washington, D.C., 1965

Sciences et Technologie Canada. The Aging of the Canadian Professoriate: A Technical Note. Août 1977.

Sciences et Technologie Canada. Les effectifs ayant une formation en recherche. Approvisionnements et Services Canada, Ottawa, 1981

"Je pense que le programme de bourses de doctorat du CRSH joue un rôle très important, et je suis entièrement satisfait de la bourse que j'ai reçue. Le programme est à mon avis indispensable au maintien de la recherche savante au Canada et doit être poursuivi afin de permettre aux jeunes étudiants de réaliser leurs objectifs d'études. Ce que j'aimerais indiquer, c'est la nécessité d'assurer un "suivi" du programme pour éviter que les compétences et les connaissances des diplômés ne soient perdues. Il faut trouver, ou créer, une place au Canada pour les jeunes diplômés de doctorat en sciences sociales et en humanités. La question est de toute première importance."



Le présent rapport a permis d'examiner la situation des boursiers du Conseil des Arts qui ont reçu leur première bourse de doctorat en 1972-1973, 1973-1974 et 1974-1975, et de déterminer, d'une part, combien parmi ceux-ci ont obtenu leur diplôme et, d'autre part, combien ont pu trouver un emploi satisfaisant. Cet examen montre que les boursiers du CRSH ont nettement plus de chances que les autres étudiants d'obtenir le diplôme de doctorat. En effet, environ 50% de tous les étudiants de doctorat en sciences humaines ne terminent pas leurs études tandis que parmi les boursiers du Conseil seulement 25% n'avaient pas encore obtenu leur diplôme au moment de l'enquête, et la majorité de ces derniers (68,7%) ont indiqué leur intention de poursuivre leurs études. Sur le marché du travail, le succès des boursiers est également satisfaisant: 93,8% ont obtenu un emploi. La proportion de ceux qui travaillent en milieu universitaire a diminué tandis qu'un plus grand nombre choisissait de travailler dans les secteurs public et privé. A l'heure actuelle, on constate un besoin de chercheurs qualifiés dans de nombreux secteurs de l'économie, et il est clair que les universités ne peuvent pas employer tout ceux qui sont formés. Or, il serait souhaitable que les universités étudient leurs programmes de formation afin de s'assurer que ceux-ci donnent aux étudiants qui ne s'intéressent pas uniquement à l'enseignement la possibilité de se diriger vers une autre carrière. Tant dans le secteur public que dans le secteur privé, la présence d'un personnel hautement qualifié en sciences humaines est essentielle. La recherche, dans les secteurs public et privé, a surtout une fonction informative et justificative, et elle est, en grande partie, liée à l'établissement des orientations. Dans les universités, par contre, l'objet de la recherche est la connaissance en soi. Certes, ces deux genres de recherche sont scientifiques mais, dans le cas de la recherche universitaire, le rôle stratégique tend à être secondaire; par conséquent, les employeurs doivent reformer les diplômés de doctorat travaillant dans les secteurs public et privé. La définition d'objectifs sociaux est la fonction des processus politiques dans un pays. Or, la tendance des intellectuels, particulièrement en sciences naturelles, est de chercher à remplacer cette fonction par des méthodes plus rationnelles et efficaces. Les chercheurs en sciences humaines doivent faire preuve de plus de réalisme et contribuer à une meilleure définition des politiques sociales grâce à des travaux de soutien indépendants et critiques.

En augmentant les ressources pour la formation en recherche des diplômés de doctorat en sciences humaines, il est possible d'enrichir nos connaissances des systèmes humains qui nous entourent et, ce faisant, de préciser et d'augmenter les choix offerts à la société.

Les répondants de l'enquête sont favorables au programme; l'on constate toutefois des difficultés et des échecs dans la recherche d'emplois en milieu universitaire; mais ces problèmes sont compréhensibles. Une dernière observation, formulée par l'un des répondants, permettra peut-être de souligner les difficultés rencontrées par les diplômés de doctorat en sciences humaines.

du marché du travail en sciences sociales et en humanités qui  
l'influencent. À la lumière de ces données, le Conseil pourra, au cours  
des deux ou trois prochaines années, réévaluer les tendances de l'emploi  
pour les récents diplômés et déterminer par ce moyen si le programme  
doit être modifié afin de continuer d'atteindre ses objectifs. Dans  
l'intervalle, le Conseil devrait envisager de redéfinir les objectifs du  
programme, afin de mieux tenir compte des conditions qui existent.

fort que pour les sciences naturelles, où un diplôme de doctorat sur deux reçoit une aide fédérale, contre un sur dix dans le cas des sciences humaines. En outre, les perspectives de carrières offertes aux diplômés en sciences naturelles sont, d'après l'enquête de Statistique Canada de 1976, un peu moins fortes que pour les diplômés en sciences humaines. En fait, le principal problème en sciences humaines, au niveau du doctorat, est la concentration des étudiants dans l'enseignement plutôt que dans la recherche, alors que l'effectif de recherche en sciences humaines est relativement faible, comme en témoignent les pourcentages de participation aux programmes de soutien à la recherche du CRSH. Les diplômés de doctorat en sciences naturelles, par contre, travaillent surtout dans la recherche. Si l'on se reporte à l'enquête de 1976, on constate qu'alors l'enseignement et la formation étaient également les principales activités exercées par les diplômés, et que la recherche occupait une position moins importante. Par exemple, d'après les réponses données par les 24 répondants en histoire, la recherche correspondait à 4,1% de leurs fonctions, l'enseignement à 75%, les tâches administratives à 12,5%, l'orientation à 4,2% et les autres activités à 4,2% également. Les disciplines comportant les plus forts pourcentages de recherche étaient la psychopédagogie et l'économie (25%), la philosophie (23%), la sociologie (21%) et la psychologie (21% également). En sciences naturelles, le pourcentage de recherche effectuée par les répondants était de 76,9% en biologie, de 57% pour les professions de la santé, de 54% en chimie et de 66,7% en mathématique et en physique.

Ces écarts entre les sciences humaines et les sciences naturelles amènent à s'interroger sur l'attitude adoptée à l'égard de la recherche en sciences sociales et en humanités; car si la recherche est jugée sans importance, les conditions favorables à sa conduite ne seront pas créées. Ainsi, on considère rarement que la supervision des étudiants en sciences humaines fait partie de la charge de travail des professeurs, comme c'est le cas en physique et en sciences naturelles. À cet égard, on peut citer l'exemple d'un professeur d'une discipline des sciences humaines d'une grande université de l'Ontario, qui supervise sept étudiants de doctorat et huit étudiants de maîtrise et qui est tenu de donner le même nombre de cours qu'un professeur enseignant uniquement au niveau du baccalauréat. Par ailleurs, il se peut que, dans le cas des sciences naturelles, les professeurs considèrent comme des heures de recherche le temps consacré à la supervision des travaux des étudiants en sciences naturelles, étant donné que les projets des étudiants en sciences font partie des grands projets de recherche des professeurs.

Les crédits affectés au programme de bourses de doctorat ont diminué, en termes réels, ainsi que le nombre de bourses décernées chaque année. Jusqu'à maintenant, il n'a pas été possible d'orienter le programme en s'appuyant sur des analyses du marché du travail ou sur d'autres facteurs extérieurs mais l'on pourra désormais évaluer périodiquement le programme grâce à des sondages menés par Statistique Canada qui fourniront annuellement des renseignements sur les nouveaux diplômés de doctorat des universités canadiennes, et particulièrement sur les possibilités d'emploi qui s'offrent à eux. Ces renseignements seront utiles à la fois aux boursiers du CRSH et aux nouveaux diplômés de doctorat en sciences humaines, et, en outre, ils serviront de base au Conseil pour évaluer le programme de bourses de doctorat et les facteurs



Il semble y avoir peu de relations d'une part, entre l'augmentation des demandes reçues et le nombre de bourses accordées, et d'autre part, entre la demande sur le marché du travail et les bourses attribuées. Les pourcentages de candidats choisis en 1972-1973 et en 1980-1981 sont donnés au tableau XVII ci-dessous, suivant les disciplines.

Tableau XVII

PROGRAMME DE BOURSES DE DOCTORAT DU CRSH:  
PROPORTION DES CANDIDATS CHOISIS, SUIVANT LES DISCIPLINES  
(1972-1973 et 1980-1981)

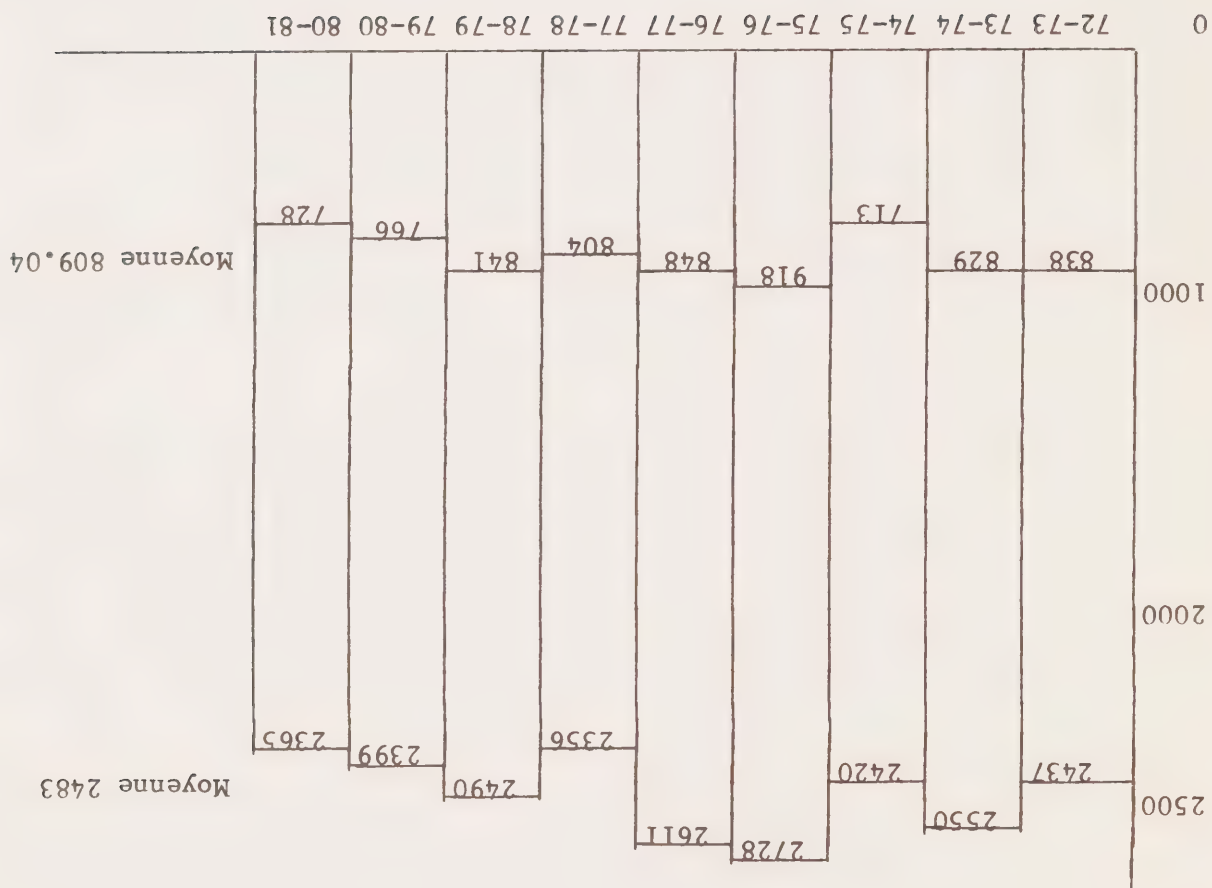
	1972-1973 (pourcentage)	1980-1981 (pourcentage)	Différence (pourcentage)
Etudes administratives	34	32	-2
Anthropologie	49	28	-21
Economique	27	29	+2
Histoire	35	32	-3
Science politique	34	30	-4
Psychologie	37	33	-4
Sociologie	33	34	+1
Anglais	28	30	+2
Français	34	26	-8
Philosophie	27	28	+1
Toutes les disciplines	34	31	+3
TOTAL	34	31	-3

\* Nombre de subventions entre parenthèses.

Bien qu'il soit difficile de rompre avec la tradition et d'attribuer les bourses selon le mérite des candidats mais en respectant une certaine répartition entre les diverses disciplines, il conviendrait peut-être d'examiner cette possibilité. Jusqu'à maintenant, le Conseil a su faire face à la grave pénurie de diplômés de doctorat en administration grâce à la création de bourses de parachèvement du doctorat; et actuellement, il étudie les besoins signalés dans les domaines de l'enseignement et du droit. Tant que le Conseil aura la souplesse voulue pour répondre efficacement à ces besoins, les déséquilibres touchant certains secteurs pourront être corrigés sans modifier radicalement le programme de bourses de doctorat.

L'évaluation du programme par rapport à ses objectifs est une tâche difficile, puisque ces objectifs eux-mêmes ne sont pas définis nettement. On sait que le CRSH est le seul organisme fédéral de subventions dans le domaine des sciences humaines et, comme on l'a déjà mentionné, que le soutien accordé dans ce domaine est beaucoup moins

Figure IV  
NOMBRE TOTAL DE NOUVELLES DEMANDES ET DE NOUVELLES BOURSES  
De 1972-1973 à 1980-1981





obtenu la bourse avait augmenté de 12%). Le pourcentage de candidats choisis est déterminé à l'avance en tenant compte des crédits affectés au programme, du nombre total de demandes reçues et de la valeur moyenne des bourses pour l'année considérée. Ce pourcentage est le même pour chaque comité de sélection mais peut varier d'une discipline à l'autre suivant le nombre de demandes examinées par comité, la composition disciplinaire de chaque comité et le nombre de comités chargés de la sélection.

encore. Statistique Canada prévoit toutefois une augmentation du taux de natalité pour la fin des années 70 et les années 80, qui entraînerait un accroissement proportionnel des inscriptions au niveau postsecondaire d'ici la fin des années 90 et un retournement de la tendance actuelle de la demande de diplômés de doctorat dans les universités canadiennes.

Les diplômés auraient donc davantage à connaître les données du marché du travail. Dans une étude sur les possibilités d'emploi pour les diplômés de doctorat en humanités<sup>6</sup>, menée aux États-Unis, Lewis Solomon et ses co-rédacteurs observent qu'en général les étudiants ignorent leurs possibilités d'emploi, et les universitaires, particulièrement en humanités, connaissent peu les conditions de travail à l'extérieur des universités et des collèges. La plupart des étudiants interrogés n'étaient pas intéressés aux carrières extra-universitaires et ne les choisissaient qu'en l'absence d'ouvertures dans les universités; toutefois, ceux qui ont modifié leurs objectifs de carrière, pour le plus grand nombre, l'ont fait parce qu'ils ont pu trouver des postes qui leur étaient plus intéressants. L'étude de Solomon recommande que l'information concernant les possibilités d'emploi soit mise à la disposition des étudiants en humanités et que ceux-ci soient amenés à en tenir compte dans leurs choix de carrière. Il serait souhaitable que les professeurs d'humanités assument un rôle plus important dans la recherche d'emplois pour leurs étudiants et dans la délimitation des domaines d'emplois possibles.

Ceci est également vrai dans le cas des sciences sociales. En 1981, à l'occasion de l'assemblée annuelle de l'Association canadienne de sociologie et d'anthropologie, pour la première fois une réunion a été tenue afin d'étudier la question de l'emploi des sociologues et des anthropologues dans les secteurs public et privé (c'est-à-dire à l'extérieur de l'université). Si l'on en juge par la participation des membres, plus forte qu'à toute autre réunion, il apparaît nécessaire, pour les professeurs et étudiants d'université en sciences sociales, de se tenir informés des débouchés sur le marché du travail. Les universitaires devraient connaître les conditions de l'emploi extra-universitaire pour les diplômés de doctorat et transmettre aux étudiants les renseignements utiles.

D'autre part, le CRSH devrait également être informé des tendances de l'offre et de la demande sur le marché du travail. Si on compare, pour 1972-1973 et 1980-1981, le pourcentage de candidats ayant réussi à obtenir une nouvelle bourse suivant les disciplines choisies, on observe une diminution de 3%; la baisse la plus marquée, parmi toutes les disciplines, a été constatée en anthropologie (21%). (Il faut cependant noter qu'en 1972-1973 le pourcentage de candidats en anthropologie ayant

6. Solomon, Lewis; Ochsner, Nancy; Hurwicz, Margo-Lea, *Alternative Careers for Humanities PhDs*, Praeger Publishers, New York, 1979.

D'après les données recueillies, le programme de bourses de doctorat du CRSH apparaît efficace et satisfait à ses objectifs principaux. Par rapport à l'enquête de 1974, la présente enquête indique un pourcentage plus élevé de réussites dans toutes les disciplines, un plus grand nombre de femmes parmi les boursiers et diplômés, moins de boursiers ayant étudié à l'étranger et, parmi ces derniers, un plus fort pourcentage d'achèvement des études que dans le cas des boursiers demeurés au Canada. En ce qui concerne l'emploi, la majorité des boursiers ont obtenu du travail dans le milieu universitaire, bien que le nombre d'emplois obtenus dans ce secteur ait diminué par rapport à l'enquête de 1974; en revanche, on constate une augmentation des emplois obtenus en enseignement non universitaire, dans les secteurs publics et privé et dans d'autres secteurs (voir le tableau IX). Par ailleurs, en raison de la conjoncture actuelle, le taux de chômage, tant parmi les diplômés que parmi les non diplômés, a plus que doublé. Néanmoins, les boursiers de doctorat du Conseil avaient de meilleures chances d'obtenir un emploi que les autres diplômés, si l'on en juge d'après les données de l'enquête de Statistique Canada.

On a vu que l'enseignement et la formation dans les sciences humaines, particulièrement dans les humanités, étaient orientés vers un travail en milieu universitaire. Or, si les universités n'offrent pas d'emploi et si les programmes de doctorat ne sont pas orientés vers d'autres secteurs de travail, il y a lieu de remettre en question à la fois les objectifs du programme du Conseil et le genre de formation dispensée dans les universités. Il s'agit donc d'examiner, non pas la valeur intrinsèque du doctorat dans quelque discipline que ce soit, mais les possibilités pour un diplômé de doctorat d'obtenir un emploi satisfaisant; car il en coûte environ 100 000 \$ en subventions gouvernementales pour assurer la formation d'un seul étudiant au niveau du doctorat dans une université canadienne. Par conséquent, la question de l'offre et de la demande sur le marché du travail devrait être prise en considération tant par le Conseil que par les universités assurant la formation des chercheurs. Il faudrait en outre reconnaître que l'employeur doit assumer certaines responsabilités en ce qui concerne la formation en cours d'emploi, c'est-à-dire un genre d'internat postdoctoral.

Au début des années 70, période d'expansion, il était difficile de prévoir le ralentissement des inscriptions dans les universités qui, de concert avec la conjoncture économique et l'inflation, allait amener des restrictions et des coupures dans les programmes gouvernementaux touchant l'enseignement supérieur. De plus, en raison du recrutement massif des années 60, durant l'expansion du système universitaire, l'âge moyen des membres du corps professoral s'est établi à 44 ans. Au cours des quelques prochaines années, on estime que seulement 200 à 250 postes pourront se libérer annuellement en humanités et en sciences sociales. Or, chaque année environ 800 étudiants terminent leur doctorat dans ces domaines. En outre, compte tenu de la diminution des inscriptions au niveau postsecondaire, il se peut que dans les années 80 le nombre de postes à combler dans l'enseignement universitaire baisse

Tableau XVI

SATISFACTION EXPRIMÉE PAR LES BOURSIERS DU CONSEIL DES ARTS DE 1972-1973, 1973-1974, 1974-1975, AYANT UN EMPLOI À TEMPS COMPLET, À L'ÉGARD DE DIVERS ASPECTS DE LEUR EMPLOI

(Les données du sondage de Statistique Canada concernant les diplômés de 1976 sont entre parenthèses.)

Aspects du travail	Total	Très Satisfaits		Quelque mécontentement		Très grand mécontentement	
		(pourcentage)	(pourcentage)	(pourcentage)	(pourcentage)	(pourcentage)	(pourcentage)
Sentiments face au travail dans l'ensemble	612 (862)	43 (34.2)	39 (43.1)	15 (18.3)	1 (3.9)		
Traitement/revenus	611 (862)	19 (16.4)	48 (42.3)	25 (28.7)	7 (12.2)		
Statut ou rang du poste	610 (862)	23 (20.6)	50 (50.5)	20 (19.6)	4 (8.2)		
Influence sur les prises de décision	604 (862)	21 (18.0)	44 (43.6)	26 (24.4)	8 (12.2)		
Niveau de scolarité des collègues	602 (862)	30 (29.5)	48 (49.4)	17 (15.4)	4 (4.8)		
Avancement professionnel et							
possibilités de carrière	606 (862)	20 (12.4)	43 (37.5)	24 (26.7)	11 (20.7)		
Possibilités de faire de la recherche	604 (862)	30 (28.7)	34 (32.8)	24 (22.8)	11 (14.6)		
Possibilités de se tenir au fait des progrès réalisés	594 (862)	26 (23.4)	36 (36)	24 (24.9)	12 (14.0)		
Sécurité d'emploi	605 (862)	28 (19.3)	43 (40.7)	12 (15.3)	15 (23.3)		
Défi présenté par le travail	605 (862)	41 (36.6)	41 (42.8)	14 (14.3)	2 (5.4)		



EMPLOI À TEMPS COMPLET AU CANADA: GENRE D'EMPLOI ET  
RELATION ENTRE LES ETUDES ET L'EMPLOI

Tableau XV

Relation entre les études et l'emploi		Satisfaisante		Tout à fait	
Satisfaisante à certains égards insatisfaisante		(pourcentage)			

Universitaire: poste permanent	89	10	2	0
Universitaire: autre poste	69	28	6	0
Administrations provinciales	65	34	6	0
et municipales	59	33	6	0
Organisme fédéral	56	37	6	0
Autres	38	61	0	0
Travail autonome	35	53	10	0
Secteur privé	31	59	9	0
Autre établissement	22	66	11	0
post-secondaire				
Niveau élémentaire ou				
secondaire				

9) Degré de satisfaction des boursiers à l'égard des divers aspects de leur travail actuel

Tous les répondants qui avaient un emploi étaient en général soit satisfaits, soit très satisfaits des divers aspects de leur travail. Toutefois, un certain mécontentement a été exprimé en ce qui concerne leur influence sur les prises de décision, les possibilités d'avancement professionnel, les perspectives de carrière, les possibilités de faire de la recherche et de se tenir au fait des progrès réalisés dans leur domaine d'études de doctorat, et la sécurité d'emploi.

Une question semblable avait été posée dans l'enquête de Statistique Canada concernant les diplômés de 1976; les résultats sont indiqués au tableau XVI entre parenthèses. D'une façon générale, il apparaît que les boursiers du Conseil des Arts sont plus satisfaits que les répondants du sondage de Statistique Canada à l'égard de l'ensemble des aspects de leur emploi actuel. Le tableau XVI concerne la satisfaction exprimée par les boursiers. Il convient de rappeler, toutefois, qu'il s'agit ici d'une question de perception, et que les perceptions varient avec le temps.



D'après les données recueillies, la plupart des étudiants ont fait appel à plus d'un moyen de recherche d'un emploi, et nombre d'entre eux ont reçu plusieurs offres. Les moyens les plus fructueux ont été, dans l'ordre, l'aide ou les recommandations de professeurs (53%), les contacts directs avec des départements universitaires (39%) et les réponses à des offres parues dans des publications spécialisées (29%). Les moyens les moins efficaces ont été (1) les réponses à des offres dans les journaux, et (11) le recours à un service de placement universitaire. Le tableau XIV indique les moyens utilisés et leur degré de succès respectif.

Tableau XIV

MOYENS DE RECHERCHE D'EMPLOI: POURCENTAGE D'UTILISATION  
ET POURCENTAGE DE RÉUSSITE

Moyens de recherche d'emploi	Nombre de Répondants	Pourcentage d'utilisation	Pourcentage de réussite
Aide ou recommandations de professeurs	550	69	53
Contacts directs avec des départements universitaires	549	61	39
Offres dans des publications spécialisées	528	59	29
Aide de personnes rencontrées à des conférences	507	33	20
Contacts directs avec des ministères	518	29	14
Contacts directs avec des entreprises ou des industries	502	21	10
Service de placement universitaire	513	25	7
Autres	204	34	31

8) Emploi à temps complet: relations entre l'emploi et les études de doctorat

L'enquête menée comprenait une question visant à connaître l'opinion des répondants ayant un emploi, sur la relation entre celui-ci et leurs études de doctorat. Les réponses données indiquent, et ceci n'est pas surprenant, que l'enseignement universitaire est le travail le plus étroitement lié aux études de doctorat. Viennent ensuite les autres emplois en milieu universitaire, puis les postes au sein des administrations fédérales, provinciales et municipales. En ce qui concerne les répondants du secteur public ayant indiqué une forte relation entre leur travail et leurs études, il est probable que ceux-ci travaillaient dans le domaine de la recherche. Voir le tableau XV.

Tableau XIII

RECHERCHE D'UN EMPLOI À TEMPS COMPLET, SUIVANT LES DISCIPLINES CHOISIES

Discipline	Nombre	trouvé	de 3 mois	de 6 mois	d'un an	recherché	Sans
	Emploi	déjà	en moins	en moins	en moins	Emploi	travail
	trouvé	trouvé	trouvé	trouvé	trouvé	trouvé	trouvé

Sciences sociales

Anthropologie	21 (100)*	10 (47.6)	1 (4.7)	2 (9.5)	3 (14.2)	3 (14.2)	2 (9.5)
Economique	33 (100)	24 (72.7)	8 (24.2)	-	-	1 (3)	-
Géographie	14 (100)	8 (57.1)	3 (21.4)	1 (7.1)	2 (14.2)	-	-
Science politique	45 (100)	29 (70.7)	4 (8.8)	1 (2.2)	7 (15.5)	3 (6.6)	1 (2.2)
Psychologie	79 (100)	55 (69.6)	13 (16.4)	3 (3.7)	3 (3.7)	2 (2.5)	3 (3.7)
Sociologie	51 (100)	32 (62.7)	7 (13.7)	2 (3.9)	3 (5.8)	4 (7.8)	3 (5.8)
SOUS-TOTAL	243 (100)	158 (65.0)	36 (14.8)	9 (3.7)	18 (7.4)	13 (5.3)	9 (2.8)

Humanités

Littérature anglaise	52 (100)	22 (42.3)	15 (28.8)	3 (5.7)	5 (9.6)	3 (5.7)	4 (7.6)
Littérature française	27 (100)	13 (48.1)	8 (29.6)	2 (7.4)	3 (11.1)	1 (3.7)	-
Histoire	55 (100)	29 (52.7)	8 (14.5)	6 (10.9)	7 (12.7)	-	2 (3.6)
Philosophie	25 (100)	12 (48.0)	5 (20.0)	2 (9.0)	4 (25.0)	1 (4.0)	1 (4.0)
SOUS-TOTAL	159 (100)	76 (47.8)	36 (22.6)	3 (8.1)	19 (11.9)	5 (3.1)	7 (4.4)

Professions

Etudes administratives	18 (100)	14 (77.7)	4 (22.2)	-	-	-	-
Enseignement	46 (100)	30 (65.2)	14 (30.4)	1 (2.1)	1 (2.1)	-	2 (4.3)
Droit	10 (100)	4 (40.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	-	2 (20.0)	-
SOUS-TOTAL	74 (100)	48 (64.8)	20 (27.0)	3 (4.0)	1 (1.4)	2 (2.7)	2 (2.7)
TOTAL	476 (100)	282 (59.2)	92 (19.3)	15 (3.2)	38 (8.0)	20 (4.2)	18 (3.8)

\* Pourcentages entre parenthèses

On constate que le revenu des professeurs d'université augmente avec l'âge et que les hommes, en moyenne, gagnent 6% de plus que les femmes; Il convient toutefois de signaler qu'une seule femme faisait partie du groupe d'âge de 25 à 29 ans. Le tableau XII indique le traitement moyen des répondants selon leur sexe et leur âge.

Tableau XII

TRAITEMENT MOYEN DES PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ ENSEIGNANT À TEMPS COMPLET AU CANADA, SELON L'ÂGE ET LE SEXE

Traitement moyen de	Traitement moyen de	Traitement moyen de	Groupe d'âge
25 à 29 ans	30 à 34 ans	35 ans et plus	
Femme	23,676.50	27,720.60	
Homme	\$21,500.00	\$25,040.00	

7) Emploi à temps complet: expérience dans la recherche d'un emploi et moyens utilisés

La majorité des boursiers de doctorat (59,2%) avaient trouvé un emploi avant d'être diplômés et 19,3% ont été engagés dans les trois mois suivant la fin de leurs études. Du reste, 3,2% ont obtenu un travail en moins de six mois, 8% en moins d'un an et 4,2% cherchaient encore. Si l'on examine ces données suivant les disciplines choisies, on constate que les répondants en anthropologie ont pris plus de temps à trouver un emploi que les répondants des autres disciplines des sciences sociales. Dans l'ensemble, les répondants ayant étudié en sciences sociales ont réussi à obtenir du travail en moins de temps que les répondants en humanités; et la plupart des répondants ayant étudié en vue d'une profession (91,8%) ont été engagés en moins de trois mois. Le tableau XIII expose les données concernant l'expérience des boursiers dans la recherche d'un emploi à temps complet, suivant les disciplines choisies.

Tableau XI

PROFESSEURS D'UNIVERSITÉS AVANT UN EMPLOI À TEMPS COMPLET AU CANADA:  
ÉCHELLE DE REVENUS ANNUELS, ÉTAT D'AVANCEMENT DES ÉTUDES ET PAYS D'ÉTUDES

Pays d'études	Moins de						Total	Moyenne
	10 000 \$	14 000 \$	15 000 \$	19 999 \$	20 000 \$	24 999 \$		
Diplômés								
Canada	-	7	23	65	47	17	8	24,559
Etranger - États-Unis	1	2	3	12	15	8	8	27,183
Total (étranger)	1	2	8	25	22	15	11	26,738
TOTAL	1	9	31	90	69	32	19	25,648
Non diplômés								
Canada	-	2	3	9	3	-	1	22,250
Total (étranger)	-	-	1	4	1	-	1	24,714
TOTAL	-	2	4	13	4	0	2	23,482



était de 92,5% en humanités et de 98,1% en sciences sociales. Il convient de signaler que l'inclusion des sciences naturelles (en particulier le génie) dans le champ d'enquête fait baisser le pourcentage des répondants travaillant dans l'enseignement universitaire. Ce pourcentage varie selon les disciplines, de 90,9% en anglais, à 33,3% en génie électrique et à 37,7% en chimie.

6) Revenu annuel des boursiers ayant un emploi à temps complet au Canada, suivant les secteurs d'emploi (tableau II de l'annexe A).

La présente analyse ne porte que sur les revenus des répondants travaillant à temps complet au Canada. La plupart des boursiers professeurs d'université (61%) et employés du gouvernement fédéral (52%) gagnent entre 20 000 \$ et 30 000 \$ par année. Dans l'échelle de revenu allant de 30 000 en montant, le pourcentage des hommes (28%) est deux fois plus élevé que celui des femmes (14%). Le plus fort contingent des femmes gagne entre 20 000 et 30 000 \$ par année.

Dans l'échelle de revenu allant de 30 000 \$ en montant, un pourcentage élevé des répondants travaillaient à l'extérieur du milieu universitaire; le plus fort contingent travaillait soit pour le compte d'une administration provinciale ou municipale (47%), soit à son propre compte (45%).

Si l'on examine uniquement les revenus des professeurs d'université, on constate que, parmi ceux qui gagnaient plus de 24 000 \$, le pourcentage des diplômés de doctorat (46,5%) était plus élevé que celui des non diplômés (13%). Chose curieuse, parmi ceux qui gagnaient plus de 35 000 \$, les pourcentages de diplômés et de non diplômés sont à peu près égaux (7% et 6,5% respectivement), bien que 6,5% des non diplômés avaient probablement étudié dans des écoles de formation professionnelle, par exemple en commerce ou en droit. Le revenu moyen des diplômés était de 25 648 \$; celui des non diplômés, de 23 482 \$. Ceci est également vrai pour les répondants de 1968-1969. Il semble donc y avoir un net avantage pécuniaire à posséder un diplôme de doctorat.

Les répondants qui ont étudié à l'étranger, en particulier aux États-Unis, qu'ils aient ou non achevé leurs études, avaient en moyenne un salaire plus élevé que les autres; ceci se vérifie également dans le cas des répondants de 1968-1969. Toutefois, pour ceux qui avaient déjà un emploi, il n'était pas nécessairement avantageux de le laisser pour suivre un programme de doctorat - 48% de ceux-ci gagnaient entre 20 000 et 30 000 \$, 29% gagnaient plus de 30 000 \$. Le tableau XI indique les revenus annuels des professeurs d'université suivant qu'ils ont obtenu ou non le diplôme de doctorat et suivant leur pays d'études.



pourcentage d'emploi dans les secteurs public, privé et autres. Le tableau X donne les pourcentages relatifs aux changements intervenus dans les secteurs d'emploi, suivant les disciplines; les nombres correspondants figurent en annexe.

Tableau X

POURCENTAGE D'EMPLOI À TEMPS COMPLET DANS LES DISCIPLINES CHOISIES  
PAR SECTEUR D'EMPLOI

Discipline	Enseignement 1974 1980	Université 1974 1980	Autres domaines d'enseignement 1974 1980	Secteur public 1974 1980	Secteur privé et autres 1974 1980
Economique	76	79	76	79	-
Histoire	91	72	86	64	5
Science politique	84	66	74	63	10
Sociologie	88	83	88	77	-
Anglais	95	78	88	69	7
Français	89	80	81	60	8
Philosophie	93	92	87	76	6
Sciences sociales	82	71	79	66	3
Humanités	93	80	85	68	8
Professions (1980)*	78	67	11	12	10

\* Données pour 1974 non disponibles

L'étude de Statistique Canada précitée indique qu'en 1976, parmi les diplômés de doctorat des universités canadiennes dans tous les domaines, 52% avaient un emploi dans une université, 17% dans le secteur public, 11% dans le secteur privé, 8% dans les services de santé, 7% dans des établissements d'enseignement autres qu'universitaires, 2% travaillaient à leur propre compte et 2% également avaient un emploi dans un autre domaine. En comparant les branches, on constate que le pourcentage d'emploi à temps complet dans les humanités était plus bas qu'en 1980 et le pourcentage d'emploi à temps partiel plus élevé; le pourcentage global

un emploi dans l'enseignement (dont 82% dans l'enseignement universitaire), 8% travaillaient dans le secteur public et 5% dans l'entreprise. Le tableau IX illustre les écarts constatés entre les deux enquêtes suivant les secteurs d'emploi.

Tableau IX

EMPLOI À TEMPS COMPLET: SECTEURS D'EMPLOI ET PAYS DE TRAVAIL

Secteur d'emploi	Canada		Étranger		Total	
	1974	1980	1974	1980	1974	1980
	(Nombre)	(Nombre)	(Nombre)	(Nombre)	(Pourcentage)	(Pourcentage)
Enseignement (total)	732	370	92	61	87	74
Université	684	320	89	57	82	65
Autres	48	50	3	4	5	9
Secteur public	66	74	6	5	8	14
Secteur privé	35	58	17	11	5	12
TOTAL	833	502	115	77	100	100

En comparant l'emploi actuel des répondants avec leur emploi précédent (tableau 9 de l'annexe A), on constate que 92% de ceux qui travaillaient dans les universités et 65% de ceux qui travaillaient dans d'autres secteurs, ont maintenant un emploi dans une université. Ces chiffres confirment que le programme de doctorat est orienté vers un travail dans le milieu universitaire et que l'enseignement universitaire demeure l'emploi préféré des diplômés de doctorat en humanités et en sciences sociales. (Voir le tableau 9 de l'annexe A).

5) Emploi à temps complet par secteur d'emploi, par discipline et par branche (tableau 10 de l'annexe A)

En comparant les données de 1974 et de 1980, par secteur d'emploi et par discipline, on constate que l'économique est la seule discipline dans laquelle le nombre d'emplois en milieu universitaire a augmenté. À cet égard, toutes les autres disciplines indiquent des baisses, en particulier dans les humanités. Ainsi, entre 1974 et 1980, le pourcentage d'emplois en milieu universitaire a diminué de 22% en histoire, de 21% en français, et de 19% en anglais. Dans l'ensemble des humanités, seule la philosophie était en meilleure position, avec une baisse de 11%, comme en science politique et en sociologie.

En sciences sociales, le pourcentage d'emplois en milieu universitaire est tombé de 79% en 1974 à 66% en 1980 et, en humanités, de 85% à 68%; pour la même période on a constaté une augmentation du

b) En ce qui concerne la citoyenneté des 92 répondants travaillant à l'extérieur du Canada, l'enquête révèle que 66% étaient citoyens canadiens, et 10,9% résidents permanents. On constate une légère baisse du pourcentage des citoyens canadiens, qui était de 84% en 1974; toutefois, ce dernier pourcentage est sans doute lié à la forte proportion de répondants qui avaient étudié à l'étranger en 1974 (58% lors de l'enquête de 1974 contre 33% en 1980).

4) Emploi à temps complet par pays de travail et a) par branche et b) par secteur d'emploi (tableaux 7 et 8 de l'annexe A)

En examinant les données recueillies selon les branches, il apparaît que les boursiers en sciences sociales constituent la plus grande partie de ceux qui ont un emploi (188 sur 447 soit 42%), tandis que les boursiers en humanités représentent la plus forte proportion de ceux qui ont un emploi à l'étranger (55,9% ou 33 sur 59). Parmi tous ceux qui avaient un emploi à l'étranger, 4,7% travaillaient en sciences sociales, 7,3% dans les humanités et 1,1% exerçaient une profession (annexe A, tableau 7).

La plupart des répondants (65%) diplômés en humanités, en sciences sociales et dans les disciplines professionnelles travaillaient actuellement dans une université (voir annexe A, tableau 11). Ceci n'est pas étonnant si l'on considère que les étudiants du doctorat sont habituellement formés en vue de la recherche et de l'enseignement universitaire. Pendant les années 60, plus de 90% des diplômés (doctorat) en sciences sociales et en humanités travaillaient dans le milieu universitaire.<sup>5</sup> À la même époque, 70% à 80% des titulaires de doctorat en sciences physiques obtenaient un emploi dans une université. D'après une enquête menée en 1973 concernant le personnel hautement qualifié, parmi les diplômés de doctorat ayant alors un emploi, 64,8% travaillaient dans le domaine de l'enseignement (50,8% dans l'enseignement universitaire), 14,7% dans le secteur public et 13,5% dans le secteur privé. Cette enquête montrait également que 59,9% des diplômés de doctorat en sciences sociales et en humanités enseignaient à l'université. Bien que 41% de tous les diplômés de doctorat de 1973 travaillaient dans les sciences sociales et les humanités, 50% des enseignants universitaires possédaient un diplôme de doctorat dans ces disciplines.

L'enquête de 1980 indique que 9% des répondants ont un emploi dans l'enseignement non universitaire, 14% travaillaient dans le secteur public et 10% dans l'entreprise ou dans un autre secteur d'activité. Ces chiffres diffèrent de ceux de 1974 alors que 87% des répondants avaient

5. Statistique Canada, Les diplômés de 1976 des universités et des collèges détenteurs d'un doctorat, 1979, n° de catalogue 81-571

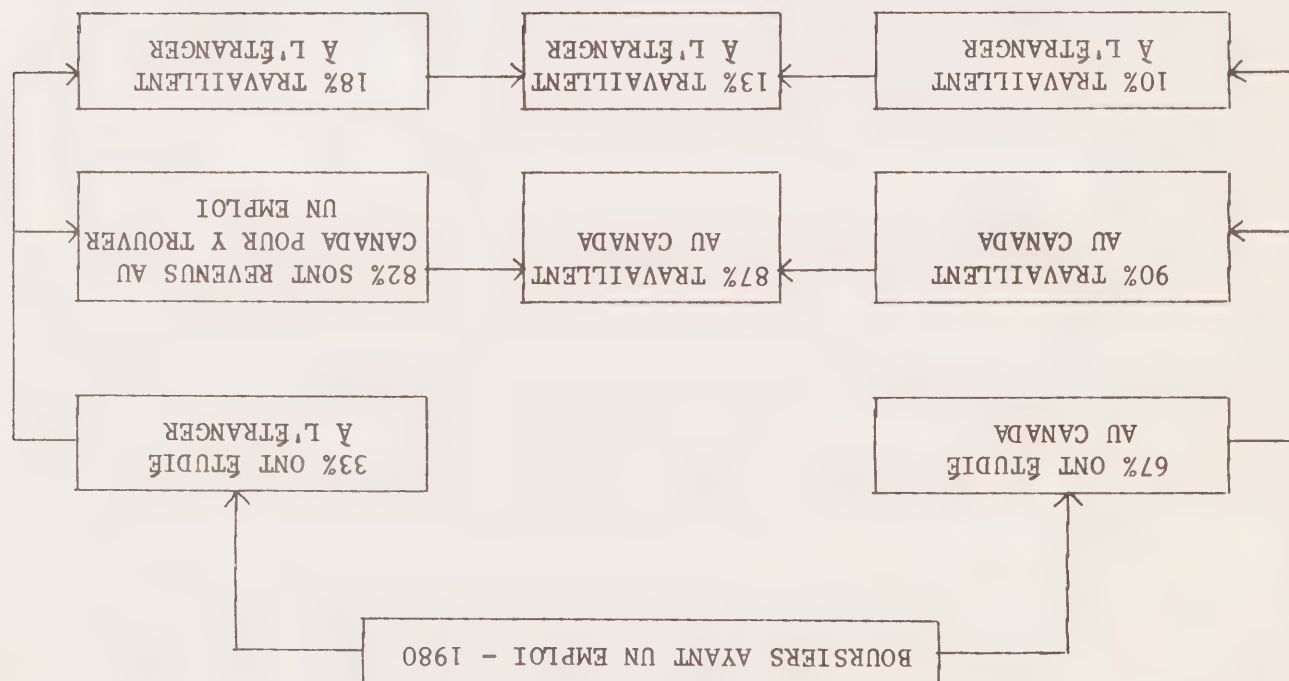
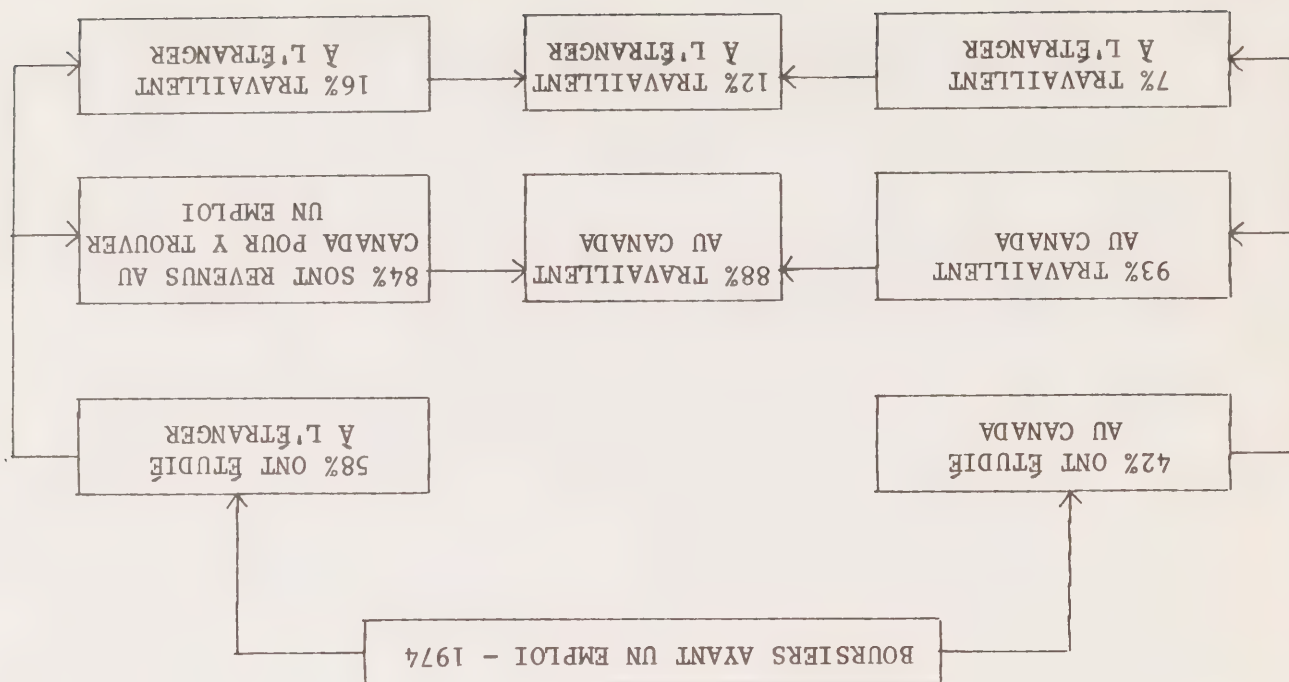


Figure III



1976, des 739 diplômés résidant au Canada et ayant répondu au questionnaire, 95,4% (705) avaient un emploi (à temps complet dans 88,9% des cas) et sur les 34 répondants sans travail, 21 (2,8%) cherchaient un emploi tandis que 13 (1,8%) n'en cherchaient pas.

Les trois enquêtes montrent que le pourcentage de chômage est considérablement plus faible pour les diplômés que pour les non diplômés, ce qui indique nettement que l'obtention du doctorat augmente les possibilités d'emploi.

## 2) Emploi à temps complet par pays de travail et par pays d'études (tableau 4 de l'annexe A)

Sur l'ensemble des répondants travaillant à temps complet, 67% avaient étudié au Canada et 33% à l'extérieur du pays. Dans ce dernier cas, la plupart des répondants sont revenus au Canada pour y trouver du travail. Parmi ceux qui sont demeurés à l'étranger et y travaillaient, la majorité vivent aux États-Unis (17 sur 28, soit 61%). En général, les employeurs canadiens ont pu obtenir les services de 90% des répondants qui ont étudié au Canada et de 82% de ceux qui ont étudié à l'étranger. Au total, 87% des emplois à temps complet ont été obtenus au Canada et 13% à l'étranger; 58% des emplois à temps complet à l'étranger ont été obtenus aux États-Unis. En comparant ces données avec les résultats de l'enquête de 1974, on constate une diminution sensible du pourcentage de boursiers ayant étudié à l'étranger, soit 58% pour 1974 contre 33% pour la présente enquête. En ce qui concerne les emplois obtenus au pays, les pourcentages sont à peu près égaux pour les deux enquêtes (88% en 1974 et 87% en 1981). D'après l'étude de Statistique Canada (1976), parmi tous ceux qui ont étudié au Canada, 18,4% (167 répondants) travaillaient à l'étranger au moment de l'enquête.

La figure III permet de comparer les enquêtes de 1980 et de 1974 en ce qui a trait aux pourcentages de boursiers ayant changé de pays pour étudier ou trouver du travail.

## 3) Emploi à temps complet à l'extérieur du Canada a) motif justifiant l'emploi à l'étranger, suivant les pays de travail et b) citoyenneté en janvier 1980.

a) La majorité des boursiers qui avaient un emploi à l'extérieur du Canada travaillaient aux États-Unis (43 sur 77); ceux-ci, pour le plus grand nombre, ont indiqué qu'ils travaillaient à l'étranger en raison du manque d'emplois satisfaisants au Canada. En fait, ce motif a été donné par la majorité des boursiers travaillant à l'extérieur du Canada (48%); 16 répondants ont donné des raisons personnelles et autres, 13 ont indiqué des raisons d'ordre académique et seulement neuf ont choisi de travailler à l'étranger parce qu'une meilleure rémunération leur était offerte. Lors de l'enquête de 1974, la plus forte proportion des répondants travaillant à l'étranger avaient également indiqué pour principale raison de leur choix le manque d'emplois satisfaisants au pays.



Dans les paragraphes ci-après, la situation de travail des répondants est examinée selon les points de vue suivants:

- 1) situation de travail, selon l'avancement des études
- 2) emploi à temps complet par pays de travail et par pays d'études
- 3) emploi à temps complet à l'extérieur du Canada a) motif justifiant l'emploi à l'étranger, suivant les pays de travail et b) citoyenneté en janvier 1980
- 4) emploi à temps complet par pays de travail, par branche et par secteur d'emploi
- 5) emploi à temps complet par secteur d'emploi, par discipline et par branche
- 6) revenu annuel des boursiers ayant un emploi à temps complet au Canada, par secteur d'emploi
- 7) emploi à temps complet, indiquant l'expérience dans la recherche d'un emploi et les moyens de recherche utilisés
- 8) emploi à temps complet, indiquant les relations avec les études de doctorat
- 9) emploi à temps complet, indiquant le degré de satisfaction.

# 1) Situation de travail selon l'avancement des études (tableau 3 de l'annexe A)

Dans la présente analyse de données, il n'est pas tenu compte de la catégorie "autre" (99 répondants) figurant au tableau 3 de l'annexe A; l'inclusion de celle-ci fausserait la comparaison avec les autres études.

Dans l'ensemble, le pourcentage d'emploi des 715 répondants retenus était de 90,8%. Sur les 540 répondants ayant achevé leur doctorat, 85,7% avaient un emploi à temps complet et 8,1% un emploi à temps partiel. 31 répondants étaient sans travail et la majorité de ceux-ci (24) cherchaient un emploi. Deux répondants seulement étudiaient à temps complet.

Sur les 175 répondants qui n'avaient pas obtenu leur diplôme (à l'exclusion de la catégorie "autre"), 81,1% avaient un emploi - 63,4% à temps complet et 17,7% à temps partiel - et 15% étaient sans travail. Parmi ces derniers, neuf sur 30 ne cherchaient pas d'emploi, ce qui porte le taux de chômage constaté à 10,6%.

En comparant ces données avec celles de l'enquête de 1974, on observe des différences intéressantes. Ainsi, en 1974 le pourcentage des diplômés ayant un emploi était plus élevé (96%) qu'en 1980 et le taux de chômage plus bas (2%); 85% des non diplômés avaient un emploi et 3% n'en avaient pas. Dans l'ensemble, le pourcentage de diplômés et non diplômés ayant un emploi était considérablement plus faible en 1980 que lors de l'enquête précédente, soit 79,7% en 1980 (70,5% à temps complet et 9,2% à temps partiel) et 93% en 1974 (90% à temps complet et 3% à temps partiel). Le taux de chômage pour 1980 était de 6%, et de 2% pour 1974. Selon l'enquête de Statistique Canada, concernant les diplômés de

Tableau VIII

NOMBRE ESTIME D'ETUDIANTS CANADIENS INSCRITS A TEMPS COMPLET A UN  
PROGRAMME DE DOCTORAT ET NOMBRE DE TITULAIRES DE BOURSES DE DOCTORAT DU  
CONSEIL DES ARTS, PAR DISCIPLINE (1972-1973)

Discipline	Inscriptions	Nombre d'étudiants	Pourcentage
	à temps complet	boursiers	boursiers

Humanités	54	28	52
Beaux-arts	48	22	46
Humanités	751	306	41
Langues modernes	240	72	30
Philosophie	93	32	34

Sous-TOTAL	1 186	460	39
------------	-------	-----	----

Sciences sociales			
Anthropologie et			
archéologie	92	43	47
Affaires	85	20	24
Economique	128	74	58
Enseignement	540	65	18
Géographie	112	35	31
Histoire	267	145	54
Linguistique	41	27	66
Science politique	250	95	38
Psychologie	580	141	24
Service social	24	2	8
Sociologie	217	58	45

Sous-TOTAL	2 336	745	32
------------	-------	-----	----

TOTAL	3 522	1 205	34
-------	-------	-------	----

Nota: Les inscriptions à temps complet comprennent les citoyens  
canadiens et 50% de la catégorie des immigrants reçus, à  
l'exclusion des étudiants étrangers.

Source: Von Zur-Muehlen, Max, The Doctoral Fellowship Program of the  
Canada Council in Review, Statistique Canada, 29 Septembre 1976.

écart pourrait être lié soit à l'aide accordée par le Conseil, soit aux conditions du marché de l'emploi, dont les incidences seront examinées dans la deuxième partie du présent rapport. Par ailleurs, il convient de signaler que, dans le cas de l'enquête de 1980, la période comprise entre le sondage et l'année d'utilisation de la bourse était plus longue que lors de l'enquête précédente; on estime cependant que cette différence peut être compensée par l'inclusion, dans le sondage de 1974, des renouvellements de deuxième, de troisième et de quatrième année. Étant donné que l'enquête de 1974 ne comportait pas de question concernant l'année d'études, une variable de substitution a été établie (i.e. nombre d'années depuis la première inscription au programme de doctorat). Cette variable a servi au calcul des données figurant dans les tableaux récapitulatifs.

Une autre étude sur les bourses de doctorat, réalisée par Max Von Zur-Muehlen indique qu'en 1972-1973 le tiers des étudiants inscrits à temps complet aux doctorats en sciences humaines était des boursiers du Conseil des Arts (tableau VIII). Si cette fraction représentait effectivement les étudiants les plus doués, sélectionnés par le Conseil, le pourcentage de succès de ceux-ci devrait naturellement être élevé. D'après les données ci-dessus, il semble que les mécanismes de sélection du Conseil permettent d'atteindre exactement les résultats escomptés.

En 1972-1973 une forte proportion des bourses de doctorat ont été attribuées aux étudiants en humanités, domaine où les possibilités d'emploi sont jugées faibles (beaux-arts, classiques), ainsi qu'aux étudiants en science économique et en sociologie. Dans la catégorie des professions (administration, enseignement, service social), les bourses attribuées étaient très peu nombreuses et représentaient un pourcentage très faible des octrois.

Selon les données des deux enquêtes, le pourcentage d'achèvement est supérieur à la moyenne. Compte tenu de la sélection opérée afin de choisir les étudiants les plus doués d'une part, et des avantages financiers offerts d'autre part, ces résultats étaient prévisibles.

### Situation de travail

Le second objectif de l'enquête était de connaître la situation de travail des boursiers. 917 réponses ont été obtenues à cet égard; 819 (89,3%) des répondants travaillaient à temps complet ou à temps partiel et 98 étaient sans emploi. Parmi les 98 répondants sans emploi, 38 avaient choisi de ne pas travailler; le pourcentage de chômage dans le cas des boursiers désireux de trouver un emploi serait donc de 6,6%. On constate que le pourcentage d'emploi de 1980 (89,3%) est inférieur au pourcentage de 1974 (91,9%) et à celui de l'enquête de Statistique Canada (95%), ce qui indique soit un changement des conditions d'emploi entre les enquêtes, soit une modification sensible du pourcentage d'emploi due à l'omission d'une catégorie postdoctorale. La Section I, plus loin, traite de la question plus en détail.



2) Intention de terminer le programme de doctorat, selon le pays de l'université décernant le diplôme

Parmi les étudiants inscrits à un programme de doctorat à l'étranger, 80,4% compaient terminer leurs études; au Canada, la proportion n'était que de 64,5%. Le tableau VII précise le nombre d'étudiants désirant d'obtenir le diplôme de doctorat selon les pays où ils étaient inscrits.

Tableau VII

ÉTUDIANTS N'AYANT PAS TERMINÉ LEURS ÉTUDES,  
SELON LE PAYS DE L'UNIVERSITÉ DÉCERNANT LE DIPLÔME

Répondants	désireux de terminer le programme	Répondants non	désireux de terminer le programme	Total
Pays de l'université décernant le diplôme				

Canada	82	45	127
Etranger	12	4	16
Etats-Unis	10	2	12
Royaume-Uni	11	2	13
France	0	0	0
Autre	33	8	41
TOTAL (étranger)	37	16	53
Non indiqué	152	69	221
TOTAL			

## Doctorats complétés - Quelques comparaisons

Les données de la présente enquête ne suffiront pas pour mesurer la réussite des boursiers du CRSH par rapport à celle des autres étudiants inscrits à un programme de doctorat. On peut toutefois noter que, dans son étude intitulée *The PhD Dilemma in Canada* *Revisited* (Statistique Canada, mars 1976, p. 79) Max Von Zur-Muehlen indique qu'environ 50% des étudiants inscrits au doctorat en sciences humaines terminent leurs études en cinq ans. D'après les résultats de la présente enquête, le pourcentage d'achèvement pour les anciens titulaires de bourses de doctorat du Conseil des Arts est de 75%, et lorsque l'on ajoute les non diplômés qui compaient poursuivre leurs études, le pourcentage éventuel atteint 92%. D'autre part, 62% des répondants de l'enquête de 1974 avaient obtenu leur diplôme et, en tenant compte des étudiants désirant d'achever leur programme d'études, le pourcentage pouvait atteindre 85,5%. Dans les deux cas (1974 et 1980) la majorité des étudiants ont obtenu leur diplôme en moins de cinq ans. Il semble donc que le pourcentage de succès soit plus élevé pour 1980 que pour 1974. Cet

Tableau VI

INTENTION DE TERMINER LE PROGRAMME DE DOCTORAT,  
SELON LES DISCIPLINES CHOISIES

Discipline	Répondants désireux de terminer le programme	Répondants non désireux de terminer le programme	Total
Sciences sociales			
Anthropologie	10	2	12
Economique	3	4	7
Géographie	2	2	4
Science politique	12	8	20
Psychologie	7	3	10
Sociologie	15	2	17
Autres	8	1	9
SOUS-TOTAL	56	22	78
Humanités			
Littérature anglaise	8	6	14
Littérature française	13	2	15
Autres langues et littératures	9	7	16
Histoire	7	6	13
Philosophie	4	1	5
Autres	10	-	10
SOUS-TOTAL	51	22	73
Professions			
Etudes administratives	2	1	3
Enseignement	5	4	9
Droit	2	8	10
Autres	1	-	1
SOUS-TOTAL	10	13	23
Non indiqué	35	12	47
TOTAL	152	69	221



Tableau V

DONNÉES CONCERNANT LES RÉPONDANTS  
DÉSIREUX D'ACHÉVER LEURS ÉTUDES DE DOCTORAT

Répondants non désireux d'achever	Répondants désirant achever leurs études	Total	Genre de programme		Non indiquée
			Des cours et une thèse	Une thèse seulement	
186 (100)	60 (32)	22 (100)	126 (68)*	16 (73)	10
127 (100)	45 (35)	127 (100)	82 (65)	33 (80)	12 (70)
41 (100)	8 (20)	41 (100)	33 (80)	8 (20)	16 (30)
53 (100)	16 (30)	53 (100)	37 (70)	16 (30)	16 (30)
			Canada		
			Étranger		
			Non indiquée		
			Branches		
			Sciences sociales		
			Humanités		
			Professions		
			Non indiquée		
			Âge		
			20-24		
			25-29		
			30-34		
			35 plus		
			Non indiquée		
			Sexe		
			Femme		
			Homme		
			Non indiquée		
			État civil		
			Marié(e)		
			Célibataire et autre		
			Non indiquée		
			Citoyenneté		
			Canadien(ne)		
			Résident(e) permanent(e)		
			Non indiquée		
			Langue		
			Anglais		
			Français		
			Non indiquée		

\* Pourcentages entre parenthèses

## Intention de terminer le programme de doctorat

Au moment de l'enquête, 221 répondants (24,7%) n'avaient pas terminé leur programme de doctorat (tableau V) mais 152 (68,7%) d'entre eux prévoyaient le faire. Si ces derniers obtenaient effectivement leur diplôme, les études terminées passeraient de 75,3% à 92%.

La majorité des répondants qui n'avaient pas achevé leurs études étaient inscrits au Canada à un programme comportant des cours et la rédaction d'une thèse, en sciences sociales ou dans l'une des professions. Le pourcentage des non diplômés était plus élevé pour les hommes que pour les femmes; la majorité de ceux-ci étaient anglophones et avaient plus de 30 ans. L'état civil ne semble avoir joué aucun rôle significatif.

Dans le cas des répondants désirant achever leurs études, l'âge est un facteur très important. Le groupe le plus fort était celui de 30 à 34 ans; 68,7% des répondants âgés de plus de 30 ans prévoyaient achever leurs études.

Lors de l'enquête de 1974, 38% des répondants n'avaient pas obtenu leur diplôme mais sur ce nombre 85% avaient l'intention de terminer leur programme. Si ceux-ci obtenaient effectivement leur diplôme, le pourcentage de réussites des répondants de 1974 atteindrait 94,5%. Toutefois, en se fondant sur les intentions exprimées dans un document de sondage, on peut surestimer le résultat effectif. Par ailleurs, il est intéressant de constater que parmi ceux qui ont expliqué l'abandon de leurs études, la plupart ont donné pour motif l'offre d'un emploi avantageux. Le tableau V expose les données concernant les répondants désirant et non désirant terminer leur programme de doctorat.

1) Intention de terminer le programme de doctorat, selon les disciplines

Pour ce qui est du nombre d'étudiants désirant terminer leur programme de doctorat, l'enquête indique très peu de différence entre les humanités et les sciences sociales. Dans la catégorie des professions, le nombre d'étudiants non désirant poursuivre leurs études est plus élevé, ce qui s'explique par la forte proportion d'étudiants en droit qui ont renoncé à obtenir le diplôme de doctorat; comme il a déjà été mentionné, l'intérêt d'obtenir un doctorat en droit est faible. Il convient de rappeler que la catégorie des professions présente par ailleurs le pourcentage d'achèvement le plus élevé (voir le tableau III).

L'examen du tableau VI révèle que, parmi les non diplômés, 4 sur 7 étudiants inscrits en économie et 8 sur 20 en science politique, ne comptaient pas terminer leurs études, soit 10% de tous les répondants en économie et 15% de ceux en sciences politiques. Dans le secteur des humanités, 44% des étudiants inscrits à un programme de littérature autre que française et anglaise ne prévoient pas d'achever leurs études; cette proportion est de 6 sur 13 en histoire et de 6 sur 14 en littérature anglaise. (Pourcentages de doctorats terminés indiqués au tableau III).

Tableau IV

AVANCEMENT DES ETUDES DE DOCTORAT  
SUIVANT L'AGE (EN JANVIER 1980) ET LE SEXE

Pourcentage de doctorats terminés	Doctorats terminés	Répondants	Sexe et Age
---	-----------------------	------------	-------------

			Femmes
25-29	7	13	53,8
30-34	86	121	71
35+	97	129	75,1
âge non indiqué	21	27	77,8
			Total (femmes)
	211	290	72,7
			Hommes
25-29	14	18	77,7
30-34	214	291	73,5
35+	194	239	81,1
âge non indiqué	44	55	80,0
			Total (hommes)
	466	603	77,2

Ces chiffres peuvent difficilement se comparer avec les données de l'enquête de 1974, car dans ce dernier cas il fallait indiquer le nombre d'enfants pour la période d'attribution de la bourse plutôt qu'au moment de l'enquête. Toutefois, les pourcentages étaient plus élevés dans le cas des répondants mariés (65,3%) que dans le cas des célibataires (55,9%).

6) Citoyenneté en janvier 1980 et langue utilisée pour répondre aux questions (tableau 2 de l'annexe A)

Les questionnaires remplis en anglais indiquaient un taux d'achèvement de 76%, et les questionnaires remplis en français un taux de 75%. Un seul résident permanent ayant répondu aux questions en français, il n'est pas possible de comparer entre elles les réponses des résidents permanents anglais et français. Dans l'ensemble, toutefois, on constate que le pourcentage d'achèvement des résidents permanents est élevé (87,7%); que la majorité des répondants étaient citoyens canadiens; et que le pourcentage d'achèvement de ces derniers (75%) était inférieur à celui des résidents permanents. Par rapport à l'enquête de 1974, la proportion des répondants de citoyenneté canadienne a augmenté, passant de 85% en 1974 à 91% pour la présente enquête. En 1974, le pourcentage d'achèvement était également plus élevé pour les résidents permanents que pour les Canadiens, soit 71,8% contre 60,3%, et plus élevé dans le cas des anglophones (63,5%) que dans le cas des francophones (54,6%).



anthropologie (54,1%). Dans le domaine des humanités, les pourcentages les plus élevés ont été observés en histoire (83,6%) et en philosophie (85,7%); le pourcentage le plus bas correspondait aux études en littérature française (60,5%).

Malgré l'absence d'une catégorie distincte pour les professions en 1974, on peut comparer les pourcentages de réussites selon certaines disciplines choisies. Dans l'ensemble, ceux-ci étaient sensiblement plus élevés en 1980 qu'en 1974, sauf en littérature française - 67,1% en 1974 et 60,5% en 1980 - et en anthropologie, discipline pour laquelle les deux sondages indiquent la plus faible proportion dans la catégorie des sciences sociales, soit 46,9% en 1974 et 54,1% en 1980. Dans le cas de la psychologie, la proportion est passée de 72,4% à 89,4% et, en sociologie, de 52,5% à 72,6%. Dans le domaine des humanités, les pourcentages d'achèvement en littérature anglaise, en philosophie et en histoire ont augmenté entre 1974 et 1980; cette augmentation est peut-être due au développement et à l'amélioration des programmes de doctorat au Canada.

#### 4) Âge en janvier 1980 et sexe

Une plus grande proportion de doctorats ont été obtenus en 1980 qu'en 1974, tant par les hommes que par les femmes: 72,7% terminés en 1980 contre 54,6% en 1974 dans le cas des femmes et 77,2% en 1980 contre 63,6% en 1974 dans le cas des hommes. Il n'est toutefois pas possible de comparer les deux enquêtes selon les groupes d'âge, étant donné l'écart de cinq ans qui les sépare: en 1974, l'âge devait être inscrit selon l'année d'attribution de la bourse (janvier 1969), tandis qu'en 1980, il devait être inscrit selon l'année de l'enquête (janvier 1980).

Le tableau récapitulatif pour 1980 indique que le pourcentage de doctorats complétés pour les hommes est généralement plus élevé que pour les femmes, soit 77,2% contre 72,7%. Le tableau indique en outre que le pourcentage augmente avec l'âge: 61,1% entre 25 et 29 ans; 72,9% entre 30 et 34 ans; et 80,1% pour les répondants âgés de 35 ans et plus. Fait intéressant, dans le cas des femmes âgées de 30 à 34 ans, le pourcentage est plus élevé que pour les hommes du même groupe d'âge. En revanche, entre 25 et 29 ans, les proportions sont presque inversées, soit 77,7% pour les hommes et 53,8% pour les femmes. Ces écarts peuvent s'expliquer si l'on tient compte de la difficulté, pour les femmes âgées de 25 à 29 ans, de concilier leurs objectifs d'études avec les exigences du mariage et de la maternité. Dans le groupe d'âge de 35 ans et plus, les pourcentages sont plus forts que dans les autres groupes, tant pour les hommes que pour les femmes, bien qu'ils soient relativement plus élevés dans le premier cas. Le tableau IV expose les pourcentages selon l'âge (en janvier 1980) et le sexe.

#### 5) État civil et nombre d'enfants en juin 1980 (tableau I de l'annexe A)

Pour l'enquête de 1980, le pourcentage de doctorats complétés des répondants mariés (78% était plus fort que celui des célibataires (73,3%) et variait selon qu'il y avait ou non des enfants, particulièrement lorsque les répondants avaient trois enfants ou plus; mais en général l'état civil était le facteur le plus significatif.

3) Pourcentages de doctorats terminés suivant les disciplines choisies

Tableau III

POURCENTAGE DE DOCTORATS TERMINES DANS LES DISCIPLINES CHOISIES  
ET DANS CHAQUE BRANCHE

Discipline	Répondants	Doctorats terminés	Pourcentage de doctorats terminés
------------	------------	--------------------	-----------------------------------

Sciences sociales	27	15	55,6
Anthropologie	41	34	82,9
Economie	19	15	78,9
Géographie	55	35	63,6
Science politique	94	84	89,4
Psychologie	62	45	72,6
Sociologie	25	17	68,0
Autres			
TOTAL	323	245	75,8

Etudes humaines	69	55	79,7
Littérature anglaise	38	23	60,5
Littérature française	48	33	68,8
Autres langues et littératures	73	61	83,6
Histoire	35	30	85,7
Philosophie	39	26	66,7
Autres			
TOTAL	302	228	75,4

Professions	24	21	87,5
Etudes administratives	71	60	84,0
Enseignement	20	10	50,0
Droit	20	20	100,0
Autres			
TOTAL	135	111	82,2

C'est dans la catégorie des professions que l'on constate le pourcentage d'achèvement le plus élevé (82,2%); les sciences sociales viennent ensuite (75,8%), puis les humanités (75,4%) (voir le tableau III). Dans le cas de la plupart des professions, semble-t-il, la motivation des étudiants est très forte, de même que les possibilités d'obtention du diplôme. Le cas du droit est toutefois différent, le doctorat n'étant pas requis pour la pratique et l'enseignement de cette discipline (sauf dans certaines universités du Québec).

Dans la catégorie des sciences sociales, c'est en psychologie que le pourcentage est le plus élevé (89,4%); l'économie vient au second rang (82,9%). Ces deux disciplines étant étroitement liées à la catégorie des professions, la motivation des étudiants et les possibilités d'obtenir un diplôme y sont fortes. Le plus faible pourcentage d'achèvement dans cette catégorie a été constaté en



Le pourcentage des boursiers inscrits en sciences sociales est semblable pour les deux sondages lorsque les professions sont incluses (59% en 1974 et 55% en 1980). Toutefois, il tombe à 42% pour 1980 lorsque les professions sont exclues; l'étude de 1974 ne comporte pas de données comparables. En ce qui concerne les boursiers inscrits en humanités, les pourcentages des deux enquêtes sont presque identiques, soit 41% en 1974 et 40% en 1980, ce qui est significatif, compte tenu des tendances actuelles en matière d'emploi.

#### 1) Année d'attribution de la bourse et genre de programme de doctorat

On distingue principalement deux genres de programmes de doctorat: les programmes comprenant à la fois des cours et la rédaction d'une thèse, et ceux qui exigent uniquement la rédaction d'une thèse. Le programme cours/thèse est commun en Amérique du Nord tandis que le programme comportant uniquement une thèse prédomine en Europe. Si l'on examine les différences entre les pourcentages d'achèvement selon chacun de ces programmes, on constate qu'en 1980 le pourcentage pour le programme de thèse seule est plus élevé (78) que celui du programme en deux parties (74,9%) (tableau I).

Dans l'ensemble, l'enquête de 1980 indique un pourcentage plus élevé d'achèvement que celle de 1974, soit 75,3% en 1980 contre 62% en 1974. Parmi tous les répondants de 1974 (1 032), 234, soit 22,7% étaient inscrits à un programme de doctorat comportant uniquement une thèse, et les autres (77,3%) à un programme en deux parties. Contrairement à l'enquête de 1980, l'enquête de 1974 montre peu d'écart entre les pourcentages de doctorats terminés selon le programme d'étude suivie, soit 62,8% dans le cas du programme de thèse, contre 61,7% dans l'autre cas. Par ailleurs, le sondage de 1974 indique une proportion de non-diplômés (38%) beaucoup plus forte qu'en 1980; la majorité de ceux-ci (62,2%) n'avaient que leur thèse à terminer.

#### 2) Pays d'études (pays de l'université décernant le diplôme)

En 1980, le plus fort pourcentage d'achèvement (87,8%) a été constaté dans le cas des boursiers qui ont étudié aux États-Unis, et le plus faible (65,7%) dans le cas des boursiers qui ont étudié en France. La proportion pour les boursiers ayant étudié au Royaume-Uni était de 80,3% et de 75,6% pour les boursiers demeurés au Canada. Les neuf répondants ayant étudié dans des pays autres que ceux précités ont tous obtenu leur diplôme. Une plus forte proportion de boursiers ont terminé leurs études à l'étranger (83%) qu'au pays (75,6%).

L'enquête de 1974 indique également une proportion de doctorats terminés sensiblement plus forte dans le cas des études faites à l'étranger (67,7%) que dans le cas des études au pays (54%). Parmi les pays étrangers, c'est aux États-Unis que le plus fort pourcentage a été observé (73,2%), suivi de la France (66,3%) et du Royaume-Uni (60,6%).

DIPLOMES DE DOCTORAT - ENQUÊTE DE 1974 (Conseil des Arts)

Tableau II

Pourcentage  
docteurs de doctorats  
terminés

Tous les répondants	1,032	640	62,0
Année en cours (en 1968-1969)			
Première année (inscription en 1968)	320	144	45,0
Deuxième année (inscription en 1967)	299	192	64,2
Troisième année (inscription en 1966)	231	159	68,8
Quatrième année (inscription en 1965 ou avant)	182	145	79,7
Genre de programme de doctorat			
Des cours et une thèse	798	493	61,8
Une thèse seulement	234	147	62,8

Pays d'études			
Canada	428	231	54,0
Etranger	604	409	67,7
Etats-Unis	295	216	73,2
Royaume-Uni	165	100	60,6
France	104	69	66,3
Autre	40	24	60,0
Branche			
Sciences sociales (y compris les professions)	576	345	59,9
Arts et lettres	456	295	64,7

Age (en janvier 1969)			
20-24	169	99	58,6
25-29	512	309	60,4
30-34	190	122	64,2
35+	161	110	68,3
Sexe			
Féminin	185	101	54,6
Masculin	847	539	63,6
Etat civil (en janvier 1969)			
Marité(e)	669	437	65,3
Célibataire et autres	363	203	55,9
Personnes à charge (en janvier 1969)			
Sans enfants	678	409	60,3
Enfants à charge	354	231	65,3

Citoyenneté			
Canadien(ne)	876	528	60,3
Résident(e) permanent(e)	156	112	71,8
Langue (utilisée dans le questionnaire)			
Anglais	814	517	63,5
Français	218	123	56,4

DIPLOMÉS DE DOCTORAT - ENQUÊTE DE 1980 (CRSH)

Tableau I

Pourcentage  
Répondants Doctorats de doctorats  
terminés terminés

Tous les répondants	894	673	75,3
Année d'obtention de la bourse			
Première bourse obtenue en 1972-1973	368	302	82
Première bourse obtenue en 1973-1974	274	204	74,4
Première bourse obtenue en 1974-1975	237	159	67
Genre de programme de doctorat			
Des cours et une thèse	757	567	74,9
Une thèse seulement	100	78	78
Pays d'études (pays de l'université décernant le diplôme)			
Canada	530	401	75,6
Etranger			
Etats-Unis	140	123	87,8
Royaume-Uni	61	49	80,3
France	38	25	65,7
Autre	9	9	100
Branches			
Sciences sociales	323	245	75,8
Arts et lettres	302	228	75,4
Professions	135	111	82,2
Sciences sociales (y compris les professions)	458	356	77,7
Âge (en janvier 1980)			
20-24	0	0	0
25-29	36	22	61,1
30-34	448	327	72,9
35+	408	327	80,1
Sexe			
Féminin	290	211	72,7
Masculin	603	466	77,2
Etat civil			
Marié(e)	491	383	78
Célibataire et autres	401	294	73,3
Personnes à charge			
Sans enfants	665	497	74,7
Enfants à charge	205	161	78,5
Citoyenneté			
Canadien(ne)	815	612	75
Résident(e) permanent(e)	57	50	87,7
Langue (utilisée dans le questionnaire)			
Anglais	742	564	76
Français	152	114	75



## Achèvement des études de doctorat

Un but important de l'enquête était de déterminer quelle proportion des boursiers (ayant obtenu leur première bourse en 1972-1973, 1973-1974 ou 1974-1975) avaient terminé leur doctorat au moment du sondage, au cours de l'été 1980, c'est-à-dire, selon le cas, sept ans, six ans ou cinq ans après la réception de leur première bourse.

Sur les 894 participants qui ont répondu à la question concernant l'avancement des études, 75,3% avaient terminé leur doctorat, 21% n'avaient que leur thèse à terminer et 1% seulement avaient mis fin à leur programme avant d'avoir satisfait aux exigences fondamentales.

Sous la présente rubrique, les résultats de l'enquête seront analysés en tenant compte principalement de l'avancement des études des boursiers. Les variables suivantes seront utilisées:

1) année d'obtention de la bourse et genre de programme de doctorat suivi;

2) pays d'études (pays de l'université décernant le diplôme);

3) discipline;

4) âge en janvier 1980 et sexe;

5) état civil et nombre d'enfants en janvier 1980;

6) citoyenneté en janvier 1980 et langue.

À noter que les totaux ne concordent pas d'un tableau à l'autre du fait que les participants n'ont pas tous répondu à chacune des questions posées. Par exemple, 917 participants ont répondu à la question concernant l'année d'obtention de la bourse (question 1) tandis que 894 ont répondu à la question portant sur l'avancement du programme. Le tableau I constitue un résumé des diverses données concernant les répondants.

Dans l'ensemble, le pourcentage de doctorats terminés était sensiblement plus élevé en 1980 qu'en 1974 (75,3% contre 62,0%). En particulier, il est intéressant d'observer qu'entre l'enquête de 1974 et celle de 1980 la proportion des résidents permanents (immigrants reçus) est tombée de 15,1% à 6,5% tandis que le pourcentage de doctorats terminés de ceux-ci augmentait nettement, passant de 71,8% en 1974 à 87,7% en 1980. En ce qui concerne les différences de pourcentages entre les deux sondages suivant les groupes d'âge, celles-ci ne peuvent pas être analysées du fait que les questionnaires de 1974 indiquent l'âge du boursier au moment de l'attribution de la bourse, tandis que ceux de 1980 donnent l'âge du répondant au moment où il a rempli le questionnaire.

Entre 1974 et 1980, le pourcentage de femmes parmi les répondants a presque doublé, passant de 18% à 32%, ce qui est sensiblement supérieur au pourcentage des femmes obtenant le doctorat en sciences humaines au Canada (tableau 3 de l'annexe B). En moyenne, pour la période de trois ans sur laquelle porte l'enquête, les femmes ont reçu 21% des diplômes de doctorat décernés au pays et ont obtenu, pour la même période, 26% des bourses d'études octroyées par le Conseil.

Au cours de la période d'enquête (de 1972-1973 à 1974-1975) 2 390 étudiants ont obtenu une première bourse dans le cadre du programme de bourses de doctorat du Conseil des Arts.

Il convient de signaler que les chiffres sont supérieurs aux données réelles, car les statistiques concernant les nouveaux boursiers tiennent compte des renouvellements de la quatrième année, qui sont évalués sur la même base que les nouvelles demandes. Pour 1972-1973, 1973-1974 et 1974-1975, les renouvellements de la quatrième année équivalaient à 13%, 10% et 9% des nouvelles demandes, respectivement.

Les questionnaires de l'enquête ont été envoyés aux anciens boursiers selon les adresses figurant dans les dossiers du CRSH, c'est-à-dire à la dernière adresse communiquée. Bien entendu, bon nombre des boursiers avaient déménagé depuis, sans nous laisser d'adresse. Le Conseil a donc publié des avis dans les journaux locaux, dans les bulletins de l'Association des universités et des collèges du Canada, de la Fédération canadienne des études humaines et de la Fédération canadienne des sciences sociales, et a communiqué directement avec les registraires des universités. En définitive, les adresses de 1 046 boursiers ont pu être vérifiées, soit 44% des titulaires d'une première bourse durant la période à l'étude. 1 026 questionnaires ont été renvoyés (98%). Cet échantillon représente environ la moitié des boursiers, et rien ne laisse supposer que ceux qui n'ont pas pu être joints ont orienté leur carrière de façon sensiblement différente.

Le présent sondage fait suite à une enquête réalisée en 1974 par le Conseil des Arts, concernant les titulaires de bourses de doctorat attribuées pour 1968-1969. Le compte rendu de cette première enquête, établi par M. René Lemieux, fut publié en mars 1976 sous le titre Les boursiers de doctorat: 5 ans après. Le nombre de répondants atteignait 1 032, nombre élevé pour une seule année, mais exploitable, puisque l'enquête portait sur toutes les bourses octroyées et non pas uniquement sur les bourses attribuées pour la première fois, comme dans le cas présent.

Les questionnaires préparés pour la présente enquête ont été postés au cours de l'été 1980. Ils étaient conçus de façon à permettre des comparaisons avec l'étude précitée ainsi qu'avec l'enquête de Statistique Canada sur les diplômés du doctorat de 1976.<sup>4</sup> Cette dernière enquête a été effectuée par courrier en décembre 1978 et 906 diplômés y ont participé sur les 1 380 étudiants ayant réussi leur doctorat en 1976 dans toutes les disciplines enseignées dans les universités canadiennes. Les questionnaires utilisés sont reproduits à l'annexe C.

Comme il a été indiqué plus haut, le pourcentage de questionnaires renvoyés pour la présente étude est de 98%, soit 1 026 exemplaires. Toutefois, seulement 917 de ceux-ci ont servi à l'analyse: 93 répondants avaient obtenu un renouvellement de quatrième année et non une nouvelle bourse octroyée durant la période examinée; 17 questionnaires n'étaient pas valables.

4. Statistique Canada, Les diplômés de 1976 des universités et des collèges détenteurs d'un doctorat, 1979, no de catalogue 91-571



Figure 11 : Bourses de doctorat dans les sciences humaines, 1972-1980





Figure 1 : Étudiants de doctorat dans les sciences humaines: inscriptions et demandes de bourses, 1972-1980.

Comme il a été mentionné précédemment, le programme de bourses de doctorat existe depuis la création du Conseil des Arts du Canada, en 1957. Le but du programme, énoncé en 1967-1968 dans le rapport annuel du Conseil, était d'"aider les jeunes universitaires à franchir la dernière étape de leur formation en vue d'une carrière de recherche et pas souvent énoncé, est pourtant rappelé plus souvent que tout autre dans le cadre du programme de bourses de doctorat. Or, en 1969-1970, le rapport annuel du Conseil des Arts décrivait le programme comme visant à "corriger les déséquilibres engendrés par cette expansion (celle des universités), et en particulier pour former un nombre suffisant de bons spécialistes canadiens qui pourront enseigner dans nos écoles de haut savoir et faire de la recherche non seulement dans les universités, mais aussi dans l'industrie et dans les institutions d'État." Il s'agit là de la seule déclaration publique mentionnant que l'un des buts du programme de bourses de doctorat est de former des chercheurs pour travailler à l'extérieur du milieu universitaire. Dans les publications du CRSH, les buts ou objectifs du programme ne sont pas énoncés de façon explicite.

D'une façon générale, le programme de bourses de doctorat a toujours été orienté vers l'enseignement et la recherche universitaire. Cette orientation est implicite dans tous les documents du Conseil. Nous avançons toutefois que l'un des buts officiels du programme devrait être de fournir le personnel hautement qualifié nécessaire pour la recherche en sciences humaines tant au sein du gouvernement et de l'industrie que dans les universités. Aux fins de la présente étude, les objectifs du programme sont, en premier lieu, d'encourager les boursiers à achever leurs études de doctorat et, en deuxième lieu, de les encourager à faire carrière dans l'enseignement et la recherche universitaires ou à faire des recherches dans l'entreprise ou au sein des organismes gouvernementaux. Par conséquent, il importe de déterminer combien ont obtenu un emploi dans l'enseignement ou la recherche.

L'enquête a pour objet l'expérience des boursiers qui ont obtenu une première bourse en 1972-1973, 1973-1974 et 1974-1975, en particulier leur expérience sur le marché du travail. Au cours de ces années, en moyenne 4 994 étudiants étaient inscrits à temps complet aux programmes de doctorat en sciences humaines à l'échelle du Canada (voir le tableau I de l'annexe B et la figure I). D'après l'étude de M. Max Von Zur-Muehlen,<sup>3</sup> en 1972-1973 le tiers des étudiants (Canadiens ou immigrants reçus) inscrits à temps complet aux programmes de doctorat en sciences sociales et en lettres au Canada étaient boursiers du Conseil des Arts. La figure I indique une légère diminution des nouvelles demandes de bourses entre 1972-1973 (2 437) et 1978-1979 (2 365). Quant aux nouvelles bourses accordées, elles sont tombées de 838, en 1972-1973, à 728 en 1979-1980, soit une baisse de 13,1% et ceci malgré que la population admissible n'ait diminué que de 1,1%. (Voir les remarques concernant les étudiants étrangers dans l'introduction).

3. Von Zur-Muehlen, Max, The Doctoral Fellowship Program of the Canada Council in Review, Statistique Canada, 29 septembre 1976.

L'autre principal souci du CRSH à l'égard de la formation des diplômés du doctorat est l'emploi, c'est-à-dire les possibilités pour les diplômés d'obtenir un emploi satisfaisant. D'après une enquête de Statistique Canada concernant les diplômés des universités et des collèges canadiens en 1976, 95,4% des diplômés du doctorat résidant au Canada avaient un emploi; le pourcentage d'emploi des diplômés du doctorat en sciences humaines atteignait 95,9%, soit une proportion un peu plus forte que dans le cas des sciences naturelles (94,4%).

Il est intéressant de constater que, bien que la proportion des inscriptions en sciences humaines était supérieure de 29,7% à celle des inscriptions en sciences naturelles, 30,1% plus de diplômés ont été décernés dans le dernier cas. On croit que ces chiffres peuvent s'expliquer par le fait, mentionné plus haut, que beaucoup plus de bourses sont accordées en sciences naturelles qu'en sciences humaines. D'après l'étude menée par Statistique Canada en 1976, les débouchés sur le marché du travail pour les diplômés du doctorat en sciences humaines sont légèrement plus nombreux que pour les diplômés en sciences naturelles. Pourquoi donc la politique fédérale en cette matière est-elle centrée sur les sciences naturelles, alors que la demande en sciences humaines est au moins égale?

La présente étude concerne les étudiants du doctorat qui ont bénéficié d'une aide du Conseil des Arts au début des années 70. Elle examine principalement l'expérience de ces anciens boursiers sur le marché du travail.

des années 70 les subventions sous forme de bourses ont été soumise à l'impôt, les bourses de doctorat ont diminué en valeur réelle. Cette diminution revêt une importance particulière pour les boursiers étudiant à l'extérieur du Canada, dans des pays où la valeur de la monnaie a sensiblement augmenté par rapport à la monnaie canadienne.

Malgré cette situation et en dépit de la diminution des débouchés offerts aux titulaires de doctorat dans les disciplines des sciences humaines subventionnées par le Conseil (notamment les lettres, les sciences sociales, l'enseignement et les beaux-arts), le nombre de demandes de bourses est demeuré relativement stable au cours des années 70, n'accusant qu'un léger fléchissement de 2,8% entre 1972-1973 (2 437 demandes) et 1980-1981 (2 368 demandes). Pendant cette même période, toutefois, le nombre de bourses nouvelles offertes par le Conseil a diminué de 13,1%, tombant de 838 à 728, et ceci malgré que la population admissible n'ait diminué que de 1,1%. Entre 1972-1973 et 1979-1980, le nombre d'inscriptions à temps complet aux programmes de sciences humaines est passé de 4 967 à 5 535, ce qui équivaut à une augmentation d'environ 10%. Il convient de signaler que cet accroissement était attribuable en bonne partie à l'inscription d'étudiants inadmissibles au programme de bourses du Conseil, c'est-à-dire les étudiants étrangers; en effet, le pourcentage d'étudiants étrangers inscrits aux programmes d'études supérieures en sciences humaines, par rapport à l'ensemble des inscriptions dans ces disciplines, est passé de 11,4% à 21% entre 1972-1973 et 1979-1980.

En ce qui concerne les sciences naturelles, la situation est très différente, bien que les inscriptions d'étudiants étrangers dans ce domaine aient augmenté de façon spectaculaire entre 1972-1973 et 1979-1980. En effet, pendant cette période, la proportion des inscriptions étrangères a bondi de 14,8% à 29,9%, tandis que le nombre d'étudiants inscrits à temps complet au doctorat accusait une baisse de 12,8%, tombant de 4 807 en 1972-1973 à 4 146 en 1979-1980. Cela signifie que le nombre de Canadiens et de résidents permanents inscrits aux programmes de doctorat en sciences naturelles a diminué de 27,5% au cours des années 70. Cependant, en dépit de la baisse des inscriptions, le pourcentage de réussites dans ce domaine par rapport au nombre d'inscriptions demeure deux fois plus élevé qu'en sciences humaines.<sup>1</sup> Ceci est peut-être dû, en partie, au fait que, dans le domaine des sciences naturelles plus d'étudiants reçoivent une aide qu'en sciences humaines. Selon la Direction universitaire de Science et Technologie Canada, en sciences naturelles (y compris le génie et les sciences de la santé) un diplômé sur deux reçoit une aide du gouvernement fédéral, octroyée, notamment, par le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie et le Conseil de recherches médicales, tandis que dans le cas des sciences humaines, la proportion est inférieure à un sur dix. Il apparaît donc que la politique du gouvernement fédéral concernant la formation des diplômés du doctorat est surtout favorable aux études en sciences naturelles.<sup>2</sup>

1. Von Zur-Muehlen, Max, The Relationship between Degrees Awarded and Enrolment by Level and Disciplines, Statistique Canada, 15 mai 1977.
2. Sciences et Technologie Canada, Profil statistique de l'aide financière aux étudiants diplômés canadiens, 1978-1979.



Le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada fut créé par une loi fédérale le 29 juin 1977 et entra en fonction le 1er avril 1978. Succédant à la Division des humanités et des sciences sociales du Conseil des Arts, le Conseil hérite plus de vingt années de service dans le domaine de la recherche et du savoir ainsi qu'un large éventail de programmes visant à soutenir le milieu universitaire au moyen de bourses et de subventions.

Les programmes du Conseil se répartissent entre quatre principaux secteurs: l'aide à la recherche libre et à l'avancement de la connaissance, l'aide stratégique ou orientée à la recherche portant sur des thèmes ou des domaines que le Conseil juge d'importance nationale, la communication de la recherche savante et l'aide à la formation de chercheurs dans les domaines des sciences humaines.

Lors de sa création, en 1978, le Conseil de recherches en sciences humaines s'est engagé à mener des évaluations systématiques de tous ses programmes. Le présent rapport constitue l'évaluation du programme de bourses de doctorat, qui est examinée sous l'angle de son principal objectif: aider les étudiants inscrits à des programmes de doctorat à achever leurs études pour qu'ils puissent obtenir un emploi satisfaisant dans leur domaine de spécialisation.

Le programme de bourses de doctorat est la principale contribution du CRSH à la formation de spécialistes voués à la recherche et à l'enseignement. Il existe depuis la création du Conseil des Arts, en 1957; mais depuis le premier concours, qui comportait l'octroi de 115 bourses, le programme a pris de l'ampleur: pour l'année scolaire 1972-1973, 838 nouvelles bourses ont été octroyées et 117 ont été renouvelées. Bien que le nombre de demandes et d'octrois ait diminué depuis 1972-1973, jusqu'à l'exercice financier de 1981-1982 le programme représentait le poste le plus important du budget du Conseil pour l'aide à la recherche savante; en 1981-1982, par exemple, ce poste équivalait à plus de 23% des \$42.2 millions prévus au budget des subventions du Conseil.

Les bourses de doctorat du Conseil de recherches en sciences humaines sont offertes aux citoyens canadiens et aux résidents permanents inscrits à un programme de doctorat au Canada ou à l'étranger. Elles sont valables pour une période d'un an et, à certaines conditions, peuvent être renouvelées à trois reprises. Le montant annuel de chaque bourse, autrefois établi en fonction de l'avancement des études du boursier, a été fixé à 8 760 \$ en 1981-1982; certaines dispositions sont par ailleurs prévues pour tenir compte des frais de déplacement des boursiers et des personnes à leur charge. Le montant de l'aide à accorder est déterminé chaque année par un comité composé de trois organismes: le CRSH, le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie et le Conseil de recherches médicales. Depuis la création du CRSH, en 1978, la valeur globale des bourses a été augmentée annuellement de 10% en moyenne, soit à un rythme légèrement inférieur à celui de l'inflation. D'autre part, étant donné qu'au début



## PREFACE

Lorsque le Conseil de recherches en sciences humaines a été constitué en avril 1978, il s'est fixé comme un de ses premiers objectifs d'effectuer une évaluation périodique et complète de ses activités. Ce rapport d'évaluation du programme de bourses de doctorat est le plus récent d'une série de telles évaluations.

La création du programme de bourses de doctorat remonte à la première année d'activité du Conseil des Arts, en 1957. Cette année-là, environ 100 bourses avaient été octroyées. En 1970-1971, le programme atteignait son point culminant, avec la distribution de plus de 1 000 bourses nouvelles et le renouvellement d'au moins 1 400 bourses en vigueur. Bien que le nombre des octrois ait diminué par la suite, le programme demeure l'une des principales activités du Conseil, par laquelle celui-ci contribue à la formation de chercheurs dans le domaine des sciences humaines au Canada. À l'heure actuelle, le Conseil offre près de 1 200 bourses chaque année, dont le coût s'élève à un peu plus de 10 millions de dollars.

À la fin des années 60 et vers le milieu des années 70 d'autres évaluations du programme avaient été menées par le Conseil des Arts. L'enquête la plus récente a fait l'objet d'un rapport intitulé Les boursiers de doctorat: 5 ans après, publié en mars 1976. Celui-ci a servi de point de comparaison pour l'étude des résultats de notre propre enquête réalisée en 1980.

À l'examen de la présente évaluation, le Conseil constate avec satisfaction le succès obtenu par les boursiers dans leurs études et dans la recherche d'un emploi convenable lié à leur spécialisation. Néanmoins, tenant compte de la conjoncture économique actuelle, et préoccupés par le taux de chômage croissant de nos boursiers, nous sommes engagés à une revue périodique des résultats obtenus par les titulaires de bourses de doctorat dans la recherche d'un emploi convenable. Ces contrôles seront exécutés dans le cadre des enquêtes menées en permanence par Statistique Canada, en collaboration avec l'association canadienne des doyens des études avancées.

L'enquête a été menée par la Division de la planification et de l'évaluation du CRSH et ses résultats ont été analysés par Mme Maureen Woodrow, de cette même Division, sous la direction de M. Iain McKellar. Le Conseil remercie tous ceux qui ont participé à l'enquête et dont la collaboration lui a permis de réaliser la présente étude.



# TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos	
I - Introduction	1
II - Objet de l'enquête	4
III - Résultats	8
Achèvement des études de doctorat	8
Intention d'achever les études de doctorat	15
Doctorats complétés - Quelques comparaisons	18
Situation de travail des boursiers	19
IV - L'enquête et ses résultats	34
V - Conclusion	41
Bibliographie	43
Annexes	45
A - Tableaux des enquêtes	
B - Tableaux de Statistique Canada	
C - Questionnaires	





Mars 1983

ISBN 0-662-52402-0

N° de cat. CR22-18/1983

©Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1983

C.P. 1610, Ottawa K1P 6G4

255, rue Albert

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

la Division de l'information

Publié par

LES BOURSIERS DE DOCTORAT ET LE MARCHÉ DU TRAVAIL

par Maureen Woodrow  
Division de la planification et de l'évaluation  
Conseil de recherches en  
sciences humaines du Canada







# Les boursiers de doctorat et le marché du travail

Maureen Woodrow

